

Het bestuur van WVC
Noordschans 5
2377 BH OUDE WETERING

datum 29 DEC 2017
ons kenmerk
uw brieven van 18 augustus 2017 en 27 november 2017
uw kenmerk -
behandeld door De heer F.J. van Cleef
onderwerp Besluit bestuurlijke boete
bijlage(n) Getekend exemplaar convenant

Geacht bestuur,

Op 2 augustus 2017 heb ik u per brief laten weten, dat ik van plan ben om u wegens overtreding van de Drank- en Horecawet, een bestuurlijke boete op te leggen. In deze brief heb ik u gewezen op de mogelijkheid om uw zienswijze hiertegen in te brengen. Daar heeft u op 18 augustus 2017 gebruik van gemaakt.

Er kwamen veel reacties los op de bezoeken van de mystery guests. Daarom hebben wij nog eens naar onze aanpak gekeken. Met als doel onze preventieve en handhavende rol zo goed mogelijk in te vullen. De uitkomst was om de partijen die destijds besloten niet mee te doen aan het convenant, alsnog in de gelegenheid te stellen in te stromen. Dit voor een kortdurende periode tot 1 juli 2018. Daarna zal er een evaluatie plaatsvinden.

Reactie bestuurlijke boete en convenant

Op 18 augustus heeft u een reactie ingediend naar aanleiding van het voornemen tot het opleggen van een bestuurlijke boete. U gaf in uw reactie aan dat:

- er tijdens de controle geen activiteiten plaatsvonden bij uw vereniging en dat er daarom ook geen bardienst werd gedraaid.
- u van mening bent dat hier sprake is van uitlokking; u vindt het misleidend dat jongeren worden ingezet voor de aankoop van alcohol.
- uw vereniging niet meedeelde met het horecaconvenant, aangezien uw vereniging zich niet kan vinden in de uitgangspunten die gehanteerd worden in de Drank- en Horecawet. U bent van mening dat jongeren zelf verantwoordelijk zijn voor hun alcoholgebruik en de jongeren zouden zelf beboet moeten worden en niet de alcoholverstrekkers.

U heeft op 27 november, gezamenlijk met Tennisvereniging Alkemade nog een reactie ingediend naar aanleiding van het voorstel alsnog in te stromen in het horecaconvenant.

Hierbij heeft u nogmaals aangegeven dat de timing van handhaving door de mystery shoppers onjuist was, aangezien het complex en de kantine bij WVC gesloten waren. U vindt het onterecht dat er op dat moment een controle heeft plaatsgevonden en een boete is opgelegd. U heeft hierbij een tegenvoorstel gedaan de boete te verlagen naar € 115,=.

Verder staat u erop dat er in januari 2018 een evaluatie zal plaatsvinden over het convenant, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen vrijwilligers organisaties en ondernemingen met een winstbejag.

Naar aanleiding van uw reactie, merken wij op dat er ondanks het feit dat er geen activiteiten plaatsvonden bij uw vereniging, er toch alcohol is verstrekt tegen betaling, door de in uw kantine aanwezige vrijwilligers, aan een persoon die de leeftijd van 18 jaar nog niet had bereikt. Dit blijkt uit het proces verbaal dat de toezichthouder Drank- en Horecawet heeft opgesteld. Indien er geen activiteiten plaatsvinden bij de vereniging, mag er geen alcohol verstrekt worden.

Er heeft op 3 juni jl. een integrale controle plaatsgevonden, waarbij alle alcoholverstrekkers gecontroleerd werden, waarin uw vereniging ook is meegenomen. Dat er op die dag geen activiteiten plaatsvonden doet daar niet aan af. De vrijwilligers hadden ook aan de bezoekers kunnen melden dat de kantine gesloten was en er geen consumpties geschonken werden. Doordat er toch alcohol verstrekt is tegen betaling, zijn wij niet bereid de boete nog verder te verlagen. Ik heb aangeboden de bestuurlijke boete te verlagen naar een bedrag van € 345,= voor alcoholverstrekkers welke alsnog instromen in het horecaconvenant, mede naar aanleiding met de gesprekken die ik met u gevoerd hebt. Dit voorstel is verder niet onderhandelbaar.

Omdat u zich niet kunt vinden in de uitgangspunten van de Drank- en Horecawet heeft u eerder besloten niet deel te nemen aan het horecaconvenant, waardoor u een controle door toezichthouders kon verwachten. De controles worden zowel bij de deelnemers van het convenant als de reguliere controles door de toezichthouders uitgevoerd met mystery kids. Dat is ook vooraf aangegeven. Ik onderschrijf uw visie dat er sprake is van uitlokking dan ook niet.

Overigens vinden ook regelmatig controles plaats waarbij jongeren zelf gecontroleerd worden op alcoholgebruik. Hierbij nemen wij ook maatregelen tegen de jongeren zelf, indien wij constateren dat zij zich niet houden aan de wettelijke regels voor alcoholgebruik. Bij deze integrale controle zijn ditmaal de alcoholverstrekkers gecontroleerd.

Convenant

Wij zijn blij dat u besloten heeft in te stromen en deel te nemen aan het horecaconvenant tot 1 juli 2018. Een getekend exemplaar van het convenant 'terugdringen verkoop alcoholhoudende dranken aan jongeren' vindt u bij deze brief. De financiële bijdrage voor deelname is € 345,=. Die moet u van te voren betalen. Als er tot 1 juli 2018 geen gevallen meer zijn van verkoop van alcoholhoudende dranken aan jongeren onder de 18 jaar, krijgt u die dit bedrag weer terug. Wij verzoeken u het bedrag van € 345,= binnen 30 dagen over te maken naar NL69 BNGH 0285 1399 24 onder vermelding van 'financiële bijdrage horecaconvenant'.

U geeft in uw reactie aan dat u erop staat dat in januari 2018 een evaluatie zal plaatsvinden waarbij een onderscheid gemaakt zal worden tussen vrijwilligersorganisaties en ondernemingen met een winstbejag. Wij zullen geen gehoor geven aan deze door u gestelde voorwaarde. Er zal een uitgebreide evaluatie gedaan worden na de gehele periode van het horecaconvenant, welke loopt tot juli 2018. Na deze periode zal er pas een goede evaluatie plaats kunnen vinden. Wij zien geen meerwaarde in een extra tussenevaluatie in januari 2018.

Bestuurlijke boete

Omdat er alcohol is geschonken aan personen van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, wordt de bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 20, eerste lid van de Drank- en Horecawet.

Boete verlaagd

Omdat u nu meedoet aan het convenant, is de bestuurlijke boete verlaagd naar het tarief van de borg. U betaalt dus niet € 1.360,= maar € 345,=. U moet deze boete binnen zes weken betalen op rekeningnummer NL69 BNGH 0285 1399 24 onder vermelding van 'boete drank- en horecawet'.

Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met deze oplossing, dan kunt u hiertegen bezwaar aantekenen. U kunt een gemotiveerd bezwaarschrift indienen tot 6 weken na de verzenddatum van deze brief. Let op: u moet uw boete toch binnen zes weken betalen. Mocht uw bezwaar terecht zijn, dan krijgt u dat bedrag later weer teruggestort.

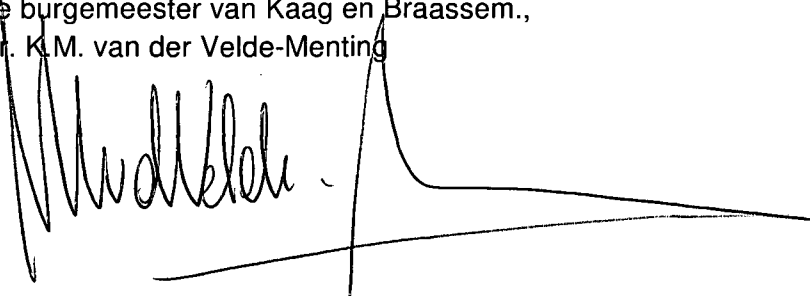
Als u de boete beslist niet wilt betalen vóórdat er een uitspraak is over uw bezwaar, dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen. Dat doet u bij voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U moet dan een kopie van het bij de burgemeester ingediende bezwaarschrift meesturen.

Bewustwording

Door uitbreiding van het convenant met een aantal alcoholverstrekkers, werken we gezamenlijk aan bewustwording onder jongeren over de gevolgen van alcohol. En hopen we daarmee het alcoholverbruik te verminderen. Zo kan de jeugd in Kaag en Braassem gezond opgroeien.

Met vriendelijke groet,

De burgemeester van Kaag en Braassem.,
mr. K.M. van der Velde-Menting



Convenant

Terugdringen verkoop alcoholhoudende dranken aan jongeren

Deelnemende partijen:

1. De gemeente Kaag en Braassem, hierna te noemen: **de gemeente**;
2. De alcoholverstrekkers die dit convenant hebben ondertekend, hierna te noemen: **de verstrekker**;
3. Bureau Horeca Bijzondere Wetten, hierna te noemen: **BHBW**.

Overwegende;

1. dat met ingang van 1 januari 2013 de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de Drank- en Horecawet is gedecentraliseerd naar de gemeenten;
2. dat het terugdringen van het alcoholgebruik onder jongeren een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van de gemeente, verstrekkers van alcoholhoudende dranken, de jongeren en hun ouders/verzorgers;
3. dat de gemeente en de verstrekker hun verantwoordelijkheid willen nemen door maatregelen te treffen die de verkoop van alcoholhoudende drank aan jongeren terugdringen;
4. dat de Jong Proef Preventiemethodiek van BHBW een effectief en efficiënt instrument is gebleken om de naleving door de verstrekkers van alcoholhoudende dranken en het preventief toezicht daarop te stimuleren;
5. dat Bureau Horeca Bijzondere Wetten (BHBW), in opdracht van de gemeente, zorg draagt voor de uitvoering van de Jong Proef Preventiemethodiek zoals beschreven in dit convenant;

komen overeen:

dat ingestemd wordt met de bepalingen, taakverdeling en financiële voorwaarden van dit convenant en het uitvoeren daarvan.

Doel van het convenant

Doel van het convenant is dat het nalevingspercentage niet geslaagde aankoop pogingen door jongeren < 18 jaar stijgt naar 70% (cafés en restaurants) / 80% (cafetaria's en snackbars) / 85% (slijterijen) / 70% (supermarkten) en 70% (paracommerciële instellingen).

BHBW Jong Proef Preventiemethodiek

BHBW onderzoekt door middel van een, met de convenantpartners afgesproken aantal bezoeken per bedrijf, of de verstrekker zich houdt aan de voorwaarden van het convenant. Hiertoe worden jongeren ingezet die niet onmiskenbaar uitzien dan achttien jaar. Zij zullen bij de verstrekker aankoop pogingen doen van alcoholhoudende drank. Het Jong Proef onderzoek wordt ingezet om de voortgang van de doelstelling te toetsen. De medewerkers van BHBW beoordelen de verstrekker op deurbeleid (indien van toepassing), legitimatievraag en alcoholverstrekking aan personen < 18 jaar. Aan de hand van deze beoordeling wordt vastgesteld of sprake is van een overtreding en de mate van verwijtbaarheid van de verstrekker.

Artikel 1. Taakverdeling

1.1 De gemeente:

1. Geeft BHBW de opdracht om de BHBW Jong Proef Preventiemethodiek uit te voeren.
2. Sluit de verstrekker uit van het reguliere toezicht als wordt voldaan aan de convenantvereisten. Bij deze verstrekker wordt niet handhavend opgetreden tegen overtredingen van de leeftijdsgrens van de Drank- en Horecawet en wordt zodoende ook geen bestuurlijke boete opgelegd á €1360,-/€2720,- volgens het thans geldende Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet.
3. Zet regulier toezicht in bij de verstrekkers van alcoholhoudende drank die niet deelnemen aan het convenant.
4. Behoudt zich het recht voor om de verstrekker te controleren op de overige bepalingen van de Drank- en Horecawet, uitgezonderd de bepalingen van de leeftijdsgrens van de Drank- en Horecawet (artikel 20, lid 1 t/m 3 van de Drank- en Horecawet).
5. Levert een financiële bijdrage als de verstrekker de bepalingen uit de Drank- en Horecawet, zoals genoemd in het convenant, optimaal naleeft.
6. Draagt zorg voor de uit dit convenant voortvloeiende financiële taken.
7. Ziet mede toe op een juiste uitvoering van het convenant.
8. Geeft opdracht aan BHBW om de Jong Proef Preventiemethodiek uit te voeren, inhoudende dat:
 - het naleefgedrag onderzocht wordt door middel van drie bezoeken per convenantperiode, willekeurig verdeeld over de convenantperiode, aan de verstrekker. Na ieder bezoek worden de resultaten schriftelijk teruggekoppeld naar de verstrekker en de gemeente;
 - BHBW verstrekt aan de verstrekker een naslagwerk met uitleg over de Methodiek.
 - praktische tips en vaardigheden worden gegeven aan de medewerkers van de verstrekker om vanuit de praktijk alcoholaankopen door jongeren vroegtijdig te kunnen signaleren;
 - BHBW medewerkers worden ingezet tijdens de bezoeken aan de verstrekker;
 - bij het naleefgedrag van de verstrekker wordt de mate van verwijtbaarheid beoordeeld door de medewerkers van BHBW.

1.2 De verstrekker:

1. Zet zich in om de alcoholproblematiek onder jongeren tegen te gaan, door:
 - geen alcoholhoudende drank te verstrekken aan jongeren beneden de achttien jaar (conform artikel 20, eerste lid, Drank- en Horecawet);
 - personen die niet onmiskenbaar de vereiste leeftijd hebben bereikt te vragen naar een document als bedoeld in artikel 1, lid 1, van de Wet op de identificatieplicht, dan wel op een bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen andere wijze conform artikel 20, lid 3 van de Drank- en Horecawet;
 - actief mee te denken in het nemen van alternatieve maatregelen om drankverstrekking aan jongeren beneden de achttien jaar tegen te gaan.
2. Leveren een financiële bijdrage zoals wordt beschreven in artikel 2 van het convenant.

Artikel 2. Financiële afspraken

1. De financiële bijdrage als bedoeld in artikel 1.2, tweede lid, van het convenant is € 345,- exclusief BTW (zegge: driehonderdvijfenveertig euro) per verstrekker; dit is € 115,- exclusief BTW (zegge: honderdvijftien euro) per bezoek.
2. De verstrekker dient deze financiële bijdrage binnen 30 dagen na ondertekening van het convenant over te maken naar rekeningnummer NL69 BNGH 0285 1399 24 ten name van de gemeente Kaag en Braassem.
3. De gemeente verstrekt vooraf het bedrag, berekend volgens de formule:
aantal deelnemende verstrekkers x € 345,- exclusief BTW (zegge: driehonderdvijfenveertig euro) aan BHBW.



Artikel 3. Consequenties

- Indien de verstrekker van tevoren een borg van €345,- (zegge: driehonderdvijfveertig euro) heeft betaald:
 - ontvangt de verstrekker zijn volledige financiële bijdrage van € 345,- (zegge: driehonderdvijfveertig euro) aan het einde van de convenantperiode terug van de gemeente, als binnen de convenantperiode, gedurende de drie bezoeken, geen geslaagde aankoop door de BHBW-jongeren heeft plaatsgevonden;
 - wordt 1/3 deel, dit is € 115,- (zegge: honderdvijftien euro), van de financiële bijdrage als bedoeld in artikel 2, lid 1, van het convenant, bij elke niet-geslaagde aankoop poging door BHBW-jongeren bij een verstrekker door de gemeente terugbetaald aan de verstrekker. De terugbetaling vindt plaats aan het einde van de convenantperiode.
- ~~Na twee geslaagde aankopen door BHBW medewerkers wordt de verstrekker door de gemeente uitgenodigd voor een verantwoordingsgesprek.~~

Artikel 4. Gebruik resultaten

De resultaten uit de BHBW Jong Proef Preventiemethodiek worden niet gebruikt voor het opleggen van een (bestuurlijke) sanctie aan de verstrekker.

Artikel 5. Toetreding, opzegging en beëindiging

- Een verstrekker binnen het convenantgebied kan gedurende de looptijd van het convenant alsnog deelnemen. De financiële bijdrage wordt berekend naar rato van het aantal in de convenantperiode nog resterende volle kalendermaanden.
- Als een verstrekker het convenant opzegt binnen de convenantperiode, vervalt zijn recht op teruggave van de resterende financiële bijdrage.
- ~~Na drie geslaagde aankopen door de BHBW jongeren, kan het convenant met de verstrekker worden beëindigd. Na beëindiging van het convenant valt de verstrekker onder het reguliere toezicht op en handhaving van de Drank- en Horecawet zoals dat door de gemeente wordt uitgeoefend.~~
- Na beëindiging van het convenant vervalt het recht op teruggave van een eventuele resterende financiële bijdrage.

Artikel 6. Geschillen

Bij geschillen over de uitvoering en toepassing van dit convenant treden partijen met elkaar in overleg.

Artikel 7. Inwerkingtreding en duur

- Dit convenant treedt direct in werking na ondertekening door de deelnemende partijen.
- Het convenant heeft een looptijd tot 1 juli 2018.

Aldus overeengekomen en ondertekend in te Oude Wetering [plaatsnaam] op 14-12-2017 [datum]

Gemeente Kaag en Braassem,

vertegenwoordigd door de burgemeester

Verstrekker,

WVC

vertegenwoordigd door P. Hoogenboom [naam]

~~* onder voorbehoud (zie communicatie)~~

BHBW,

vertegenwoordigd door de heer F. Dillema