
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

ZAAKNUMMER 801528

Datum indiening vragen 11 maart 2025

Van De fractie van Mooi K&B

Gericht aan College van burgemeester en wethouders

Onderwerp Tijdelijk fietspad bij Polderpad te Hoogmade

Toelichting**Vragen**

- 1) Uit de memo verkeersplan Bam staat beschreven dat de gemeente heeft aangegeven dat fietsers niet omgeleid mogen worden door het dorp van Hoogmade vanwege veiligheidsoverwegingen. Kan het college aangeven waarom het niet veilig genoeg is voor de fietsers? Waarom is het dan nu wel veilig genoeg met de wetenschap dat in de zomermaanden vele recreatieve fietsers (vakantiegangers) ook door het dorp fietsen. Waarom is het voor schoolkinderen van Hoogmade dan nu wel veilig genoeg? Is dit niet meten met 2 maten? Graag uitleg van het college.

Antwoord:

Zoals al eerder gesteld, heeft het college geopteerd voor een korte, snelle en veilige omleidingsroute bij ProRail. Dat wil zeggen, hoe kom je op een korte, snelle en veilige manier vanaf het punt Veenpolderpad/Zuidweg naar de Zuidzijderweg en vice versa. Een tijdelijk fietspad over het Polderpad voldoet hier het beste aan.

Het college zegt daarmee geenszins dat het in Hoogmade in de huidige situatie een onveilige situatie is. Het omleiden van 850 fietsbewegingen via Hoogmade maakt het er echter niet veiliger op. Van meten met 2 maten is dus geen sprake.

- 2) Per etmaal maken circa 850 fietsers gebruik van de Blauwmolenweg, is dit een aanname of heeft er een telling plaatsgevonden?

Antwoord:

Dit is geen aanname. Het zijn cijfers uit het regionaal verkeersmodel VHR 2024.

- 3) Is er al overeenstemming bereikt met de eigenaren van de percelen Ghoyhuys?

Antwoord:

Dit is een aangelegenheid tussen ProRail en 't Ghoyhuys.

- 4) Over de Zuidzijdervaart komt een tijdelijke duikerbrug, betekent dit dat de recreatieve vaart hierdoor niet mogelijk is? Zo ja waarom is het college hiermee akkoord gegaan met
-

de wetenschap dat bij Braasemerland de tulpenroute te allen tijde doorgang moet vinden. Zo nee, hoe zit het dan?

Antwoord:

Het college is hier niet zondermeer mee akkoord gegaan en hecht veel waarde aan het doorgaand vaarverkeer. Er is hierover op hoog niveau gesproken met ProRail. ProRail begrijpt dit dilemma goed en heeft serieus onderzocht of de doorvaart op één of andere wijze toch gegarandeerd kan blijven. Het blijkt echter geen haalbare en realistische optie om een (onder-)doorvaarbare brug te realiseren waar het zware vrachttransport overheen kan. De aanleg van de tijdelijke brug zelf is overigens vergunningsvrij.

- 5) Waarom werd door het college een snelheidsbeperking bij de Hoogmadeseweg niet wenselijk geacht?

Antwoord:

De Hoogmadeseweg ligt buiten de bebouwde kom en er geldt al de laagst mogelijke snelheid voor een weg buiten de bebouwde kom (60 km/uur). Met drempels en bredere fietssuggestiestroken wordt wel de inrichting aangepast en daarmee de snelheid van het autoverkeer verlaagd.

- 6) Waar denkt het college de watercompensatie te kunnen realiseren mocht dit nodig zijn?

Antwoord:

Dit is een aangelegenheid tussen ProRail en Hoogheemraadschap van Rijnland.

- 7) Wat is de argumentatie waarom het college de alternatieve routes die belanghebbenden hebben aangedragen niet heeft onderzocht op haalbaarheid?

Antwoord:

Er is gekeken of de 850 verkeersbewegingen vanaf het punt Veenpolderpad/Zuidweg naar de Zuidzijderweg en vice versa op een korte, snelle en veilige manier over bestaande wegen/fietspaden omgeleid kunnen worden. Geconcludeerd is dat een tijdelijk fietspad over het Polderpad de beste optie is. Zie ook de beantwoording op vraag 1 en 10.

- 8) Kan het college aangeven hoeveel schoolgaande kinderen via het Joop Zoetemelk pad richting Leiden fietsen?

Antwoord:

Nee, uit het verkeersmodel blijkt een aantal van 1000 fietsers per etmaal op het Zoetemelkpad. Het aandeel schoolgaande kinderen, recreanten of woon-/werkverkeer valt hier niet uit te halen.

- 9) Graven en sloot dempen hebben altijd een nadelige invloed op de natuur, kan het college aangeven hoeveel jaar het duurt voordat de oude situatie weer gerealiseerd is?

Antwoord:

De natuurwaarde is in dit geval geen criterium bij de vergunningverlening. ProRail/BAM heeft algemene zorgplicht in het kader van de Wet natuurbescherming en dient voorzichtig te handelen bij alle voorkomende flora en fauna. Zij hebben het gebied vooraf laten schouwen door een Ecoloog. Er zijn geen beschermwaardige dier- en plantensoorten waargenomen.

- 10) Waar in welk beleidsstuk staat beschreven dat een alternatieve route de kortste route moet snel?
-

Antwoord:

In CROW-publicatie 96B 'werk in uitvoering' staat aangegeven dat een omleidingsroute voor fietsers maximaal 600 meter omfietsen mag zijn, danwel 2 minuten omrijtijd.

- 11) In welk document/rapportage staat beschreven/is onderzocht dat deze route het veiligst is?

Antwoord:

Er is geen document waarin dat is beschreven. In het algemeen mag worden aangenomen dat een vrijliggend fietspad veiliger is dan een route waarbij fietsers zich mengen met andere verkeersdeelnemers. Zoals al meerdere keren aangegeven, gaat het niet alleen om veiligheid.

Naam en ondertekening