

**APV Aanwijzingsbesluit en nadere regels
ligplaatsen**

Nota van beantwoording zienswijzen

28 januari 2025

Inleiding.

Het concept- APV Aanwijzingsbesluit en nadere regels ligplaatsen heeft van 31 juli 2024 tot en met 9 oktober ter inzage gelegen. In deze periode zijn in totaal 8 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen worden hieronder verwoord beantwoord. De zienswijzen hebben geleid tot aanvulling van het concept-APV aanwijzingsbesluit ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerp-besluit. Hiervoor wordt verwezen naar het was-woord document.

Zienswijze 1		
	Bijgaand concept APV heb ik gelezen. Klopt het dat het Vennemeer niet wordt meegenomen in uw aanwijzingsbesluit. Het Vennemeer valt toch ook (gedeeltelijk) onder uw Gemeente? Kunt u dat verder afstemmen met de Gemeente Teylingen wat de gezamenlijke visie wordt van beide Gemeenten waar de Kagerplassen en het Vennemeer onder vallen.	Het Aanwijzingsbesluit zal ook gaan gelden voor ons deel van het Vennemeer. Voor dit meer geldt de Teylingse “groene” regeling waarbinnen men zes nachten mag ankeren. Voor het deel van het meer dat binnen de gemeente Kaag en Braassem ligt zal de Teylingse regeling gaan gelden. Wij hebben hierover met Teylingen afstemming gezocht. De Teylingse regeling is maatwerk en heeft als achtergrond het de bezoekers van de woonschepen mogelijk te maken om hier kortdurend te ankeren.
Zienswijze 2		
	Men vraagt zich af of er gehandhaafd zal gaan worden. Verder vraagt men hoe de 3 x 24 uur berekend wordt als een vaartuig binnen de Kagerplassen wordt verplaatst. Men doelt hierbij op de arken met stuurinrichting en stutpalen, de zogenaamde “drijvende villa’s” waarvan er steeds meer komen. Nu liggen deze arken wekenlang op één plek tot ergernis van omwonenden (aantasting schoonheid gebied). Door de ligplaatsen wordt het voor zeilboten lastiger en gevaarlijker om te varen. De Kleipoel is in tegenstelling tot de Koppoel een mooie recreatieve plas zonder woonarken of andere vaste ligplaatsen. Een mooi stuk natuur met uitsluitend een zwemstrandje aan de Poeldijk. Laten we dat zo houden. De “drijvende villa’s” laten aanmeren in de binnenhaven van de Balgerij.	Er zal een algemeen ankerverbod worden ingevoerd waardoor men maximaal 3 x 24 uur met een vaartuig voor anker mag gaan, uitgezonderd het Vennemeer, waar de Teylingse regeling zal gaan gelden. Daarna mag men in het gehele gebied van de openbare wateren van het Braassemermeer en de Kager Plassen gedurende vier dagen geen ligplaats innemen waardoor opnieuw drie nachten een ligplaats zou worden ingenomen door voor anker te gaan. Voor de Kleipoel of Kiekpoel gaat een algeheel ankerverbod gelden. De handhaving van ons besluit heeft nadrukkelijk onze aandacht.
Zienswijze 3		
	Men is van oordeel dat de aanwezigheid van de recreatieve woonarken op de Kleipoel geen gezicht is.	Door middel van het nu ter inzage gelegde concept-APV aanwijzingsbesluit kunnen wij optreden tegen de aanwezigheid van deze arken.
Zienswijze 4		
	Het concept besluit laat ruimte voor interpretatie waardoor het lastig zal zijn om dit te handhaven. Men verwacht dat vaartuigen zich na de periode van 3x24 uur een paar meter zullen verplaatsen en daarmee effectief een ligplaats blijven innemen binnen de grens van de gemeente.	Het ter inzage gelegde concept-APV aanwijzingsbesluit zal worden aangevuld met Nadere regels betreffende het ankeren. Daarin zal worden bepaald dat, nadat men 3 x 24 uur een ligplaats heeft ingenomen men niet aansluitend elders op het openbare water van het Braassemermeer of de Kager Plassen ligplaats mag

	Na verplaatsing zou immers een nieuwe 3x24 uren periode kunnen ingaan. De nieuwe regels dienen duidelijker te zijn om te voorkomen dat er sprake zal zijn van een wildgroei aan bedrijfsmatig verhuurde woonschepen evenals langdurig verblijf op schepen. Dit is een onwenselijke ontwikkeling gezien het landschapsschoon van de Kagerplassen (landschapsvervuiling), overlast voor omwonenden en structurele verstoring van het natuurgebied. Men verwijst naar het ankerverbod uit artikel 2:47 APV van de gemeente Teylingen en de nadere regels. Hieronder de nadere regels uit artikel 2:24 APV van de gemeente Teylingen: Nadat er maximaal drie nachten aaneengesloten verblijf is geweest van vrijdag 09:00 tot maandag 12:00 uur geldt dat daarna drie nachten in dit gebied zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende kaart met rood en groen gearceerd d.d. 16-04-2019 geen gebruik gemaakt mag worden van het opnieuw aaneengesloten nachten voor anker gaan. Ook mag er geen gebruik gemaakt worden van de gemeentelijke ligplaatsen of andere ligplaatsen in dit gebied voor aaneengesloten verblijf. Uitgezonderd zijn de commerciële- en verenigingshavens, de ligplaats en bij Balgerij en scouting en de Hylke Tromp in de Groote Sloot. Wanneer minder dagen en nachten aaneengesloten verblijf is geweest dan het maximaal toegestane genoemd onder 3 en 4, geldt onverminderd de 3 nachten termijn, waarbij het niet is toegestaan om opnieuw aaneengesloten nachten te verblijven. Dit maakt het mogelijk voor de handhaver om in grote lijnen een overzicht te houden van overtreders. Zonder deze extra bepalingen is het voor de handhaver onmogelijk om dagelijks alle bewegingen van vaartuigen in kaart te brengen en daar op te handhaven. Men pleit voor eenduidige regelgeving op de plassen en vraagt zich af hoe de handhaving van het besluit zal gaan plaatsvinden.	innemen. Men moet dan tenminste vier dagen of etmalen uit het genoemde openbare water vertrekken. Op grond van het Aanwijzingsbesluit op grond van de APV zal het niet toegestaan zijn om bedrijfsmatig verhuurde recreatieve vaartuigen langer dan 3 x 24 uur op de openbare wateren van het Braassemermeer en de Kager Plassen aanwezig te laten zijn. In de memorie van toelichting bij het Aanwijzingsbesluit zullen de motieven achter deze regeling duidelijk worden gemaakt.
Zienswijze 5		
	Weergave mondeling gemaakte opmerkingen : Gezien ervaringen in het	Het ankerverbod blijft gehandhaafd op 3 X 24 uur waaraan zal worden toegevoegd de bepaling dat men

	gebied het verbod graag beperken zodat 7 x 24 uur ligplaats innemen is toegestaan. Verplaatsing vaartuig buiten een straal van 500 meter, dan nieuwe 7 x 24 periode. Geen ligplaats innemen in een zone van 10,00 meter uit natuurlijke oevers (beheer Staatsbosbeheer). Lang afmeren verbieden, hierbij geen watergebieden uitzonderen. Toezien op het lozen van afvalwater en op verlichting 's nachts bij ankeren. Voor de hoorzitting ook de HISWA uitnodigen s.v.p. Bewoners van de Koppoel hebben geen exclusief recht op uitzicht, hiermee ook rekening houden. Begrenzing rode gebied op de Spijkerboor is onbegrijpelijk, dit graag aanpassen. Bij de rode gebieden zou men wel overdag ligplaats moeten kunnen innemen.	daarna gedurende vier dagen in het gehele gebied van de Kager Plassen en het Braassemermeer geen gebruik gemaakt mag worden van het opnieuw aaneengesloten nachten voor anker gaan. Ook mag geen gebruik gemaakt worden van gemeentelijke ligplaatsen of andere ligplaatsen in dit gebied voor aaneengesloten verblijf. Uitgezonderd zijn de commerciële havens en de verenigingshavens. De begrenzing van het rode gebied op de Spijkerboor is aangepast en het concept-besluit is aangevuld op het punt van het overdag ligplaats mogen innemen. Tenslotte is de toelichting gecontroleerd op feitelijke onjuistheden.
Zienswijze 6		
	Wijst op een typefout in lid 3 van het ontwerp-besluit, een maximale ligduur of geen maximale ligduur aan particuliere steigers.	Dank u voor uw oplettendheid. De juiste tekst van het ter inzage gelegde ontwerp-besluit is "in afwijking van het gestelde in lid 1 geldt geen maximale liggingsduur voor ligplaatsen die worden ingenomen binnen aanwezige private aanlegplaatsen/- steigers in de aangewezen wateren." Abusievelijk is in de bekendgemaakte tekst de letter "g" weggevalen
Zienswijze 7		
	1. In het algemeen spreekt de Stichting haar waardering uit voor de in de APV 2012 onlangs opgenomen regeling betreffende de definitie van vaartuigen en het verbod van artikel 5:25. 2. Ook het Concept-APV Aanwijzingsbesluit -- waarbij geregeld is dat het in beginsel vaartuigen verboden is een ligplaats in te nemen in de Balgerij, Kleipoel, Koppoel en Kever t.h. van de Oude Kooi en Spijkerboor alsmede langs alle oeverzones van de in de Gemeente liggende Kagerplassen (zie bijlagen 2 en 3 bij de Bekendmaking) – komt overeen met het door ons voorgestane verbod. 3. Niettemin vragen wij aandacht voor de volgende punten: (a) Het zou verduidelijkt moeten worden dat er geen ontheffing verleend kan worden van het verbod van het besluit. De rood	Dank voor uw compliment. Wij zullen ons besluit verduidelijken, c.q. aanvullen. Er zal geen ontheffing van het verbod gegeven worden. Alle openbare wateren van de Kager Plassen en van het Braassemermeer buiten de Vaargeul vallen onder een beperkende regeling of onder een algeheel ankerverbod. In het aangevulde concept-besluit zal voorzien zijn in de situatie dat de varende dobberhuisjes (wij verstaan hieronder de Surla Houseboats) verplaatst worden. Dit zal niet mogelijk zijn. De handhaving van ons besluit heeft nadrukkelijk onze aandacht. Een persoonlijk onderhoud lijkt niet noodzakelijk. Uw opmerkingen passen bij andere van dezelfde strekking zij zijn geheel duidelijk en hieraan wordt in het besluit tegemoet gekomen.

	gearceerde gebieden in bijlage 2 zouden blijvend rood moeten zijn; en (b) de varende dobberhuisjes zouden verboden moeten worden. Het is nu mogelijk om dobberhuisjes met anker- of spudpalen in niet-rood gearceerde wateren te verankeren en die dan iedere 3x24 uur te verplaatsen. Varende dobberhuisjes zouden o.g.v. artikel 5:25 APV voor de Kagerplassen verboden wegens de veiligheid op het water. Varende dobberhuisjes hebben al veel schade berokkend omdat zij bij harde wind niet te besturen zijn; en (c) het verbod is alleen effectief als er daadwerkelijk op toegezien en gehandhaafd wordt. Er zou een meldpunt of contactpersoon moeten zijn zodat doorgegeven kan worden dat er een overtreding is. Hoe denkt de toezichthouder/handhaver over hun taak hierin? Graag ontvangen wij de toezegging dat een en ander voortvarend zal worden aangepakt. 4. Graag zouden wij deze punten nader toelichten in een persoonlijk onderhoud. Een kopie hiervan werd gezonden aan de Provincie Zuid-Holland	
Zienswijze 8		
	Men verzoekt om verduidelijking van de toelichting van ons besluit zodat zal blijken dat de Provincie een algeheel ligplaatsenverbod heeft afgekondigd voor de vaargeul op het Braassemmermeer zodat het innemen van een ligplaats daar volledig is verboden. Dit verbod moet dus in ons besluit beter kenbaar worden.	Wij zullen ons besluit, c.q. de toelichting daarop, op dit punt aanvullen en verduidelijken.