

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
24 NOV. 2023 <i>AANGETEKEND</i>	
ZAANKR.	
AAN:	
BEHANDELD DD:	PAR: 11

Raad van State Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE
Aangetekend en per fax 070 3651380

Contactpersoon

0592382562
@unive.nl (vrijdag afwezig)

Datum 23 november 2023
Ons kenmerk 404/11207821

Onderwerp: aanvulling pro forma beroepschrift de heer en mevrouw
202306820/1/R3

Geachte heer/mevrouw,

De heer en mevrouw hebben mij gevraagd hun zaak te beoordelen en indien mogelijk hun gemachtigde te worden in hun aangebrachte zaak bij uw Afdeling.

Zij hebben van uw Afdeling tot en met 4 december 2023 de tijd gekregen om hun pro forma beroep tegen het vastgestelde bestemmingsplan Sportpad aan te vullen. Ik maak namens hen gebruik van die mogelijkheid en treed op als hun gemachtigde.

U hebt hen tevens een nota gestuurd voor de griffiekosten, ik verzoek u deze te heffen via de rekening-courant van Univé Rechtshulp bij uw Afdeling.

Het pro forma beroep wordt aangevuld als volgt.

Het plan staat ook toe dat er padelbanen en twee extra tennisbanen worden toegelaten binnen de bestemming Sport. Evenwel blijkt uit het geluidsrapport dat er een berekening is toegepast voor 2 én voor 4 padelbanen (in combinatie met 11 tennisbanen). De uitkomst van zowel 2 als 4 padelbanen (in combinatie met 11 tennisbanen) zou betekenen dat er geluidsmaatregelen getroffen moeten worden, omdat anders niet aan de geluidsnormen wordt voldaan.

Het geluid van die padelbanen en tennisbanen is berekend op een bepaalde plek. Dat is ook niet vastgelegd in het bestemmingsplan.

Tabel 3.1 Rekenresultaten situatie TV Alkemade (inclusief +5 dB impuls toeslag) toekomst 2 padelbanen

TV Alkemade: huidig vs 11x tennis en 2x padel		Hoogte (m)	Langtijdgemiddelde geluidniveau (L _{A,T})					(L _{A,max})
			Totaal			Onderscheid tennis padel Avond		Avond
Id	Omschrijving		Dag	Avond	Nacht	Tennis 11x	Padel 2x	
KC1	Kindcentrum	2-5	44-47	--	--	41-43 (dag)	39-44 (dag)	63 (dag)
KC2	Kindcentrum	2-5	45-48	--	--	42-44 (dag)	42-46 (dag)	64 (dag)
KC3	Kindcentrum	2-5	46-49	--	--	42-44 (dag)	43-46 (dag)	64 (dag)
W007	Piet Mondriaanlaan 7	1,5-4,5	42	43 (41)	<20	40	40	58
W41	Populierenstraat 41	2-5	43	44 (40)	<20	42	39	56
W42	Populierenstraat 42	2-5	44	46 (42)	<20	44	40	57
W43	Populierenstraat 43	2-5	45	47 (44)	<20	46	40	57
W44	Populierenstraat 44	2-5	46	48 (45)	<20	46	40	58
W45	Populierenstraat 45	2-5	45	47 (46)	<20	46	40	56
W46	Populierenstraat 46	2-5	45	47 (45)	<20	46	39	55
W47	Populierenstraat 47	2-5	44	45 (44)	<20	44	38	55

Blauw overschrijding geluidnorm, mogelijk onderzoek voor maatwerkvoorschrift

Tabel 3.2 Rekenresultaten situatie TV Alkemade (inclusief +5 dB impuls toeslag) toekomst 4 padelbanen

TV Alkemade: huidig vs 11x tennis en 4x padel		Hoogte (m)	Langtijdgemiddelde geluidniveau (L _{A,T})					(L _{A,max})
			Totaal			Onderscheid tennis padel Avond		Avond
Id	Omschrijving		Dag	Avond	Nacht	Tennis 11x	Padel 4x	
KC1	Kindcentrum	2-5	45-49	--	--	41-43 (dag)	43-47 (dag)	63 (dag)
KC2	Kindcentrum	2-5	46-50	--	--	41-43 (dag)	45-49 (dag)	64 (dag)
KC3	Kindcentrum	2-5	47-50	--	--	42-44 (dag)	46-49 (dag)	66 (dag)
W007	Piet Mondriaanlaan 7	1,5-4,5	43	45 (41)	<20	40	42	56
W41	Populierenstraat 41	2-5	44	45 (40)	<20	43	42	55
W42	Populierenstraat 42	2-5	46	48 (42)	<20	45	44	58
W43	Populierenstraat 43	2-5	46	48 (44)	<20	46	44	57
W44	Populierenstraat 44	2-5	47	49 (45)	<20	47	45	57
W45	Populierenstraat 45	2-5	47	49 (46)	<20	47	44	56
W46	Populierenstraat 46	2-5	46	48 (45)	<20	46	43	55
W47	Populierenstraat 47	2-5	45	46 (44)	<20	44	41	53

Blauw overschrijding geluidnorm, mogelijk onderzoek voor maatwerkvoorschrift

Het is nu onduidelijk hoeveel padelbanen nu maximaal bestemd worden en waar die moeten liggen. De gemeenteraad is vergeten daartoe voorwaardelijke verplichtingen op te nemen, teneinde een goed het leef- en woonklimaat voor cliënten te garanderen. Zoals het er nu staat geeft het rechtsonzekerheid voor cliënten. Zij weten niet waar zij precies aan toe zijn. Temeer er ook een opmerking wordt gemaakt dat er in het ergste geval een hoger geluidswaarde besluit zal worden genomen. Cliënten kunnen deze opmerking niet plaatsen.

Daarnaast wordt in het geluidsrapport een afstand van 115 meter aangehouden voor de 2 padelbanen. Bij 4 padelbanen is dat ongeveer 95 meter. Het is onduidelijk of dat ook is meegenomen in de metingen. Terwijl voor twee (2) padelbanen is een richtafstand van 100 meter

geadviseerd voor een ruimtelijke toets en een gemengd gebied. Voor vier (4) padelbanen 130 meter.

Tevens wordt opgemerkt dat er is uitgegaan van een onjuiste typering van het gebied. Cliënten wonen in een rustige woonwijk. Een rustige woonwijk is een gebied waar primair woonbestemmingen te vinden zijn met eventueel wijk-gebonden voorzieningen. Daarnaast is er duidelijk sprake van functiescheiding.

Een gemengd gebied heeft dan ook de kenmerken van meerdere functies. Diverse functies en dus ook diverse bestemmingen. Dat is hier niet het geval. In welk geval andere, lagere, geluidsnormen gelden.

Conclusie

Ik verzoek u het beroepschrift gegrond te verklaren. Voorts verzoek ik u om vergoeding van de proceskosten. Cliënten behouden zich uitdrukkelijk het recht voor om het onderhavig beroepschrift nader aan te vullen met feiten en omstandigheden, alsmede met gronden.

Met vriendelijke groet,



jurist

Consument Wonen Bestuur



Op afspraak ontvangen wij u graag op één van onze vestigingen.
Een afspraak met beeldbellen hoort echter ook tot de mogelijkheden.

R **AANTEKENEN**

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INCEKOMEN	
- 6 DEC. 2023	
AANGETEKEND	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD. DD:	PAR:

Dossiernummer:
2GO.3.23.111614

Telefoon: 020 651 8888

Datum: 5 december 2023

Behandeld door:
mevr. mr. [REDACTED]
maandag afwezig

E-mail: dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737
vermeld ons dossiernummer in
de onderwerpregel

Betreft: gronden van beroep namens de heer [REDACTED]
Kenmerk: 202306820/1/R3

Weledelgestrengde Vrouwe, Heer,

Namens cliënt de heer [REDACTED], wonende aan [REDACTED] in Roelofarendsveen, is bij brief van 7 november 2023 pro forma beroep aangetekend tegen het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad van de gemeente Kaag en Braassem van 18 september 2023, voorzien van het zaaknummer: 467370.

Dit besluit betreft de vaststelling van een gewijzigd bestemmingsplan dat betrekking heeft op het gehele gebied rondom het Sportpad te Roelofarendsveen. Het vastgestelde bestemmingsplan lag vanaf donderdag 28 september t/m woensdag 8 november 2023 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage. Een kopie van de publicatie heeft u reeds als **productie 1** ontvangen.

Bij brief van 8 november 2023 heeft u mij in de gelegenheid gesteld om uiterlijk tot en met 6 december 2023 gronden van beroep in te stellen. Van die gelegenheid maak ik hierbij graag gebruik.

Feiten

Het plangebied is gelegen in het noordoosten van Roelofarendsveen en wordt grofweg begrensd door: bestaande woonbebouwing aan de noord- en westzijde, de Rembrandt van Rijn-singel in het oosten en de Alkemadelaan aan de zuidzijde. Voorheen was het bestemmingsplan 'Veenwetering' van toepassing. Hieronder is een afbeelding weergegeven van de plankaart van het bestemmingsplan 'Veenwetering' op (onder andere) de betreffende locatie.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

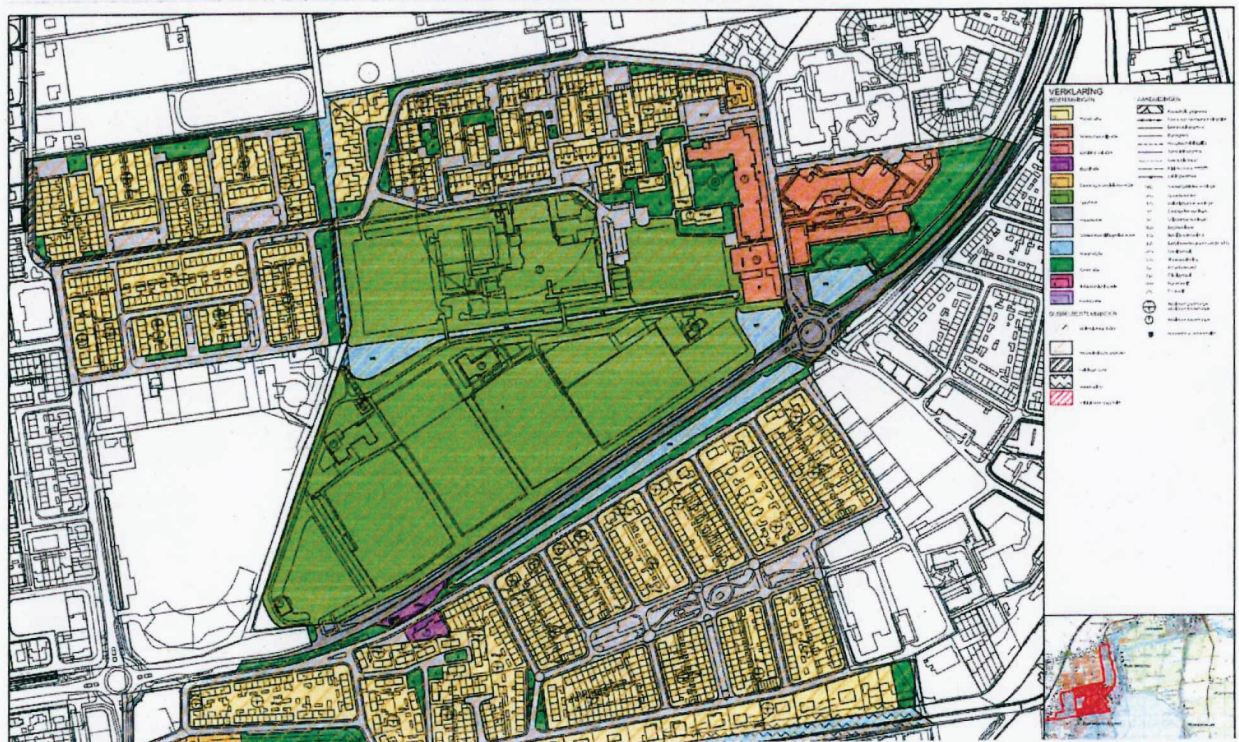
Amsterdam

De Entree 222
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

T 020 6 517 517
F 020 6 914 737
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)

BIC ABNANL2A
KvK 33110754



Om de komst van een integraal kindcentrum mogelijk te maken, alsmede de nieuwbouw van De Tweesprong (sporthal + zwembad) en een clubgebouw voor de voetbal- en hockeyvereniging mogelijk te maken is een bestemmingsplanwijziging nodig. Het nieuwe bestemmingplan voorziet in het gedeeltelijk wijzigen van de bestemming Sport naar Maatschappelijk en de noodzakelijke verruiming van de bouw mogelijkheden, zo ook voor de Tennisvereniging Alkemade.

Hieronder is een afbeelding toegevoegd van het betreffende plangebied. Cliënt zijn woning is gelegen bij de rode weergavepijl.



Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 9 maart t/m 19 april 2023 ter inzage gelegen. Cliënt heeft geen zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Er zijn door anderen zienswijzen ingediend en ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is er een enkel punt gewijzigd. Verder is er ter aanvulling het stedenbouwkundig plan als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd en hebben er, naar aanleiding van een amendement van de gemeenteraad en ambtshalve, nog twee aanpassingen aan het bestemmingsplan plaatsgevonden. Deze laatste twee aanpassingen zien op:

1. het vervangen van afbeelding 2.7 in de toelichting vervangen en het aanpassen van de begeleidende tekst
2. het toevoegen van een akoestisch onderzoek naar de potentiële padelbanen (bijlage 11) en de bijbehorende paragraaf 8.6.2 in de toelichting van het bestemmingsplan is aangepast op basis van het advies van de Omgevingsdienst. Dit rapport is inmiddels ook akkoord bevonden door de Omgevingsdienst.

Op 18 september 2023 heeft de gemeenteraad uiteindelijk het bestemmingsplan 'Sportpad' gewijzigd vastgesteld.

Gronden van beroep

Cliënt kan zich niet verenigen met het vastgestelde bestemmingsplan, omdat het op grond van het gewijzigde bestemmingsplan mogelijk is padelbanen te realiseren. De gronden van het beroep luiden als volgt.

Op grond van het bestemmingsplan 'Sportpad' is het mogelijk om padelbanen te realiseren. Voor wedstrijd padelbanen wordt gerekend met een achterwand van 4 meter hoog en een zijwand van 3 meter hoog. Op grond van het oude bestemmingsplan was het niet mogelijk om padelbanen te realiseren, omdat de maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken geen gebouwen zijnde 2,5 meter bedroeg. Op grond van het gewijzigde bestemmingsplan is het mogelijk ballenvangers te realiseren van maximaal 7 meter hoog. Nu de wanden van padelbanen kunnen worden aangemerkt als ballenvangers in plaats van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde, voorziet het vastgestelde bestemmingsplan in de mogelijkheid om padelbanen te realiseren. Daarvoor zal wel eerst een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd.

De tennisvereniging Alkemade die hier is gevestigd wil naar verwachting twee tot vier padelbanen realiseren in het plangebied. Uit afbeelding 2.6 van de toelichting van het bestemmingsplan 'Sportpark' vloeit voort dat de padelbanen hoogstwaarschijnlijk binnen de rode cirkel, zoals in de afbeelding hieronder is weergegeven, worden gerealiseerd. De afstand vanaf de padelbanen tot cliënt zijn woning hemelsbreed zal ongeveer zo'n 100 à 150 meter bedragen. Deze afstand is opgemeten met de tool via www.ruimtelijkeplannen.nl.



Verder vloeit uit afbeelding 8.3 van de toelichting bij het bestemmingsplan voort dat de richtafstanden uit VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' worden gehanteerd. Volgens de toelichting vallen de huidige en toekomstige sportvelden onder de VNG-categorie 'Veldsportcomplex (met verlichting)' of 'Tennisbanen (met verlichting)'. Beide inrichtingen kennen milieucategorie 3.1 en de bijbehorende richtafstand bedraagt 50 meter. Zoals op de afbeelding hieronder is weergegeven valt cliënt zijn woning (weergegeven binnen de rode cirkel) daar net buiten.



Afbeelding 8.3: Overzicht bestemmingen en richtafstanden toekomstige situatie (bron: KuiperCompagnons)

Zoals uit de toelichting van het bestemmingsplan al voortvloeit is de akoestische impact van padellen groter dan van tennis. Het verschil tussen deze sporten was nog niet bekend toen de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 werd opgesteld. De richtafstanden uit de VNG-brochure zijn gedateerd en het is nog maar de vraag of deze richtafstanden in dit specifieke geval wel gehanteerd kunnen worden.

Nu de akoestische impact van padellen groter is dan van tennis is na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan alsnog een akoestisch onderzoek uitgevoerd om te onderzoeken welke akoestische effecten er optreden. Uit dit akoestisch onderzoek (bijlage 11 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vloeit voort dat de geluidsnormen die van toepassing bij het realiseren van twee en vier padelbanen in de avond wordt overschreden. Vervolgens worden er verschillende aanbevelingen gedaan om de akoestische effecten van de padelbanen te reduceren en de goede ruimtelijke ordening te waarborgen.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat bij het bouwen van 11 tennisbanen en twee padelbanen dat de geluidsnormen in de avondperiode worden overschreden. Om wel aan de geluidsnormen te voldoen worden er twee aanbevelingen gedaan in het akoestisch onderzoek. Allereerst kan er een geluidsscherm van 3 meter hoog langs de zuidzijde van het tennispark (lengte bijna 100 meter) worden geplaatst. Of er kan padel worden gespeeld met geluidarmere padelrackets (-2 dB) en in geluidarme padelkooien (-1 dB). Uit de toelichting van het gewijzigde bestemmingsplan vloeit voort dat de voorkeur niet uitgaat naar het plaatsen van een geluidsscherm. Maar het opleggen van een verplichting om enkel met geluidarme padelrackets te spelen bij een eventuele toekomstige vergunningverlening is mijns inziens niet te handhaven en nu niet aan de orde. De goede ruimtelijke ordening wordt daarmee onvoldoende gewaarborgd.

Daarbij komt dat bij het bouwen van vier padelbanen de totale geluidniveaus bij 6 woningen aan de Populierenstraat 1 tot 4 dB hoger wordt dan de richtwaarde van 45 dB(A) in de avondperiode. Zo ook weer bij de woning van cliënt aan de [REDACTED]. Volgens het akoestisch onderzoek vereist dit 'aanvullende fysieke voorzieningen zoals geluidschermen langs de padelbanen (60x4 meter) in combinatie met het geluidsscherm langs de zuidkant (100x3 meter) van de tennisbanen alsmede een beperking van de gebruikstijden (8x tennis en 4x padel tot 22.30 uur), om te voldoen aan de richtwaarde voor de goede ruimtelijke ordening'. Als het plaatsen van één geluidsscherm door verweerder al niet wenselijk wordt geacht, laat staan het plaatsen van twee geluidschermen.

In de toelichting bij het gewijzigde bestemmingsplan geeft verweerder over het bovenstaande aan dat: 'bij de realisatie van padelbanen het geluid niet tot noemenswaardige hinder zal leiden en niet meer duidelijk herkenbaar zal zijn ten opzichte van het omgevingsgeluid. Daarom is, in overleg met de omgevingsdienst, besloten om middels een maatwerkvoorschrift een hogere geluidnorm in de avondperiode vast te stellen. Het vaststellen van dit maatwerk vormt een losse procedure en staat los van de vaststelling van dit bestemmingsplan.' Cliënt kan zich niet met het vorenstaande verenigen, omdat bij de vaststelling van een bestemmingsplan wijziging in zijn geheel moet worden beoordeeld dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Uit het akoestisch onderzoek vloeit voort dat bij het realiseren van twee en/of vier padelbanen de goede ruimtelijke ordening onvoldoende is gewaarborgd. Zeker nu het nog onduidelijk is of het opleggen van een maatwerkvoorschrift daadwerkelijk kan of nuttig zal zijn, die toets is nu niet aan de orde.

De aanbevelingen die betrekking hebben op het plaatsen van geluidschermen worden door verweerder in de wind geslagen. Verweerder lijkt de beoordeling of er sprake is van goede ruimtelijke ordening te verplaatsen naar het moment wanneer de padelbanen worden gerealiseerd en dus naar een procedure waarin wordt beoordeeld of er een maatwerkvoorschrift kan worden



opgelegd. Dat laatste is echter niet mogelijk. Nu het op grond van het gewijzigde bestemmingsplan niet mogelijk is om geluidschermen te plaatsen is er geen sprake van goede ruimtelijk ordening. Geconcludeerd moet worden dat met de vaststelling van dit gewijzigde bestemmingsplan de goede ruimtelijke ordening onvoldoende wordt gewaarborgd en cliënt vreest terecht dat hij daarvan in de toekomst hinder en nadeel van kan ondervinden.

Verzoek

Het is om vorenstaande redenen dat cliënt u verzoekt het beroep gegrond te verklaren, het bestreden besluit in te trekken en de kosten van deze procedure te vergoeden ingevolge artikel 8:75 Awb en het Besluit proceskosten bestuursrecht.

Wijze van verzending

Om er zeker van te zijn dat dit bericht u bereikt, ontvangt u een exemplaar per aangetekende post en een kopie per gewone post.

Vanzelfsprekend zijn cliënt en ikzelf bereid het bovenstaande mondeling toe te lichten. Erop vertrouwend u voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u vragen hebben, dan ben ik op bovenstaande manieren bereikbaar.

Hoogachtend,

DAS

