
Memo voor het presidium

Datum	06-05-2024
Opsteller	Griffie
Onderwerp	Agendering hamerstukken (n.a.v. de presidiumvergadering d.d. 25 maart 2024 - AP 5.I)
Verzoek/besluit	De werkwijze voor het zonder bespreking agenderen van hamerstukken op de agenda van de gemeenteraad vast te stellen.

Inleiding

In de presidiumvergadering van 25 maart 2024 is bij agendapunt 5.I het volgende besluit genomen:

“Er wordt een voorstel geschreven over hoe we in het vervolg procedureel omgaan met hoorzittingen waarbij uitsluitend bestemmingsplannen zonder zienswijzen worden behandeld. Het voorstel omvat in ieder geval hoe er wordt omgegaan met het stellen van vragen voorafgaand alsmede in de vergadering, en ook op welke wijze er voorafgaand aan de vergadering kan worden bepaald of iets naar de gemeenteraad wordt gestuurd als hamerstuk.”

De aanleiding voor het presidium dit besluit te nemen was dat er bij de fractie van SvKB onvrede bestond over de wijze waarop (de aanloop naar) de hoorzitting met bestemmingsplannen zonder zienswijzen van 4 maart 2024 is verlopen. Er heerste onduidelijkheid over de procedure voorafgaand en tijdens de vergadering. Het verzoek wordt gedaan om met elkaar een duidelijke werkwijze te bepalen, zodat het verloop van een dergelijke vergadering voor iedereen duidelijk is.

Omdat de aanleiding voor een dergelijke vergadering, alleen bestemmingsplannen zonder zienswijzen, niet op korte termijn nog eens zal voorkomen, omdat er een hausse aan bestemmingsplannen was die werd veroorzaakt door de overgang naar de omgevingswet per 1 januari 2024, is het de vraag in hoeverre het zin heeft hiervoor afspraken te maken en een aparte procedure te ontwikkelen.

De procedure die was afgesproken in het presidium voorafgaand aan de vergadering van 4 maart 2024 bleek bij de meesten bekend. Mw. Bax geeft in haar brief aan dat haar grootste bezwaar is dat het aan tijd lijkt te ontbreken om de bestemmingsplannen zonder zienswijze behoorlijk te behandelen binnen het tijdsbestek van een half uur. Door deze gevoelde tijdsdruk, zowel bij mw. Bax als bij de overige leden, was de sfeer in de vergadering suboptimaal.

De griffie heeft geëvalueerd in hoeverre de behandeling van de bestemmingsplannen zonder zienswijzen daadwerkelijk geleden heeft onder de bijzondere en, naar het zich laat aanzien, éénmalige wijze van behandelen. Daarbij is de conclusie dat, hoewel de leden en de voorzitter zich “gehaast” voelden, er geen vreemde besluiten zijn genomen tijdens de betreffende hoorzitting.

Er zijn naast voornoemde conclusie dat er geen vreemde dingen zijn gebeurt uiteindelijk drie conclusies te trekken waar zowel presidium als ondersteuning lering uit kan trekken. Deze zijn:

- Ook bij een afwijkende wijze van behandelen, dat geldt dus niet alleen voor het betreffende geval, is het raadzaam voldoende tijd uit te trekken voor een vergadering. In onderhavig geval is het behandelen van 10 bestemmingsplannen in 30 minuten in de beeldvorming een te ambitieus plan gebleken omdat daardoor de gevoelde tijdsdruk invloed leek te krijgen op de inbreng van fracties.
- De afwijkende behandeling dient bij alle leden voldoende bekend te zijn, zodat men zich goed kan voorbereiden op die afwijkende behandeling. Er kan niet klakkeloos van worden uitgegaan dat alles wat het presidium bespreekt en besluit voldoende duidelijk wordt doorgegeven naar de woordvoerders.
- Tijdens de vergadering bleek dat mw. Bax, in tegenstelling tot de rest van de leden, niet op de hoogte was van het feit dat in iBabs de antwoorden op haar “vragen vooraf” waren gepubliceerd. Hierbij is het de taak van de ondersteuning ervoor te zorgen dat er in ieder geval een notificatie wordt verstuurd bij publicatie van antwoorden en het liefst ook de vragensteller per mail op de hoogte wordt gesteld wanneer er antwoorden zijn.

Hoewel de hoorzitting slechts 5 minuten is uitgelopen lijkt de ambitie niet TE ambitieus geweest te zijn. Blijft onverlet dat het vervelend is dat raadsleden het idee hebben hun visie onvoldoende over het voetlicht te hebben gebracht. Met de drie leerpunten denk de griffie dit in de toekomst te kunnen ondervangen.

Conclusie/gevraagd besluit

Het presidium wordt het volgende besluit voorgelegd:

Mw. Bax als antwoord op haar brief te kennen te geven dat het presidium het vervelend vindt dat een raadslid zich onvoldoende gehoord voelt en er lessen zijn getrokken uit de bijzondere procedure tijdens de hoorzitting op 4 maart jl. en daarbij haar deze memo te sturen.