



datum 24 april 2024
onderwerp Rekenkamerrapport subsidiebeleid Kaag en Braassem

Geachte leden van de raad,

Graag bieden we u hierbij het rekenkamerrapport aan over ons onderzoek naar het subsidiebeleid van Kaag en Braassem. De centrale vraag van het onderzoek is:

Welke bijdrage levert de aan De Driemaster verstrekte subsidie aan de beleidsdoelen (doeltreffendheid) van de gemeente Kaag en Braassem op het sociaal domein?

We constateren dat Kaag en Braassem met de MAG een waardevol instrument in handen heeft om samenlevingskracht te activeren en initiatieven te stimuleren. Door het werken met de MAG en de verdeling van de bijdragen via De Driemaster is duidelijk een weg ingezet om beleidsgestuurd te werken in plaats van het traditionele subsidiebeleid.

Deze manier van werken is op dit moment soms lastig en knelt op onderdelen. Dat wil niet zeggen dat de verwachtingen niet duidelijk zijn. Ze moeten echter wel steeds worden geëvalueerd en bijgesteld, net als bij de bijdragen zelf. Zo kan het instrument effectief worden ingezet en kunnen verbeteringen worden doorgevoerd.

We zien dat de sturing en verantwoording verbeterd kunnen worden. De doelen aan de 'voorkant' dienen scherper geformuleerd te worden, zodat de opdracht aan De Driemaster en de MAG-instellingen duidelijker is. Onderdeel hiervan is ook een heldere rolname tussen de gemeente en De Driemaster.

De verantwoording is nu onvoldoende gestructureerd vormgegeven. Hier worden mogelijk risico's gelopen ten aanzien van de rechtmatigheid (vooral bij grotere instellingen): worden de verstrekte gelden wel aan de juiste activiteiten en daarmee doelen uitgegeven? Deze controle kan nu onvoldoende worden gedaan. Tevens is hierdoor nog onvoldoende duidelijk wat de exacte bijdrage is van de MAG-instellingen aan de doelen in de MAG (doeltreffendheid).

De MAG-bijdrage is qua middel goed om bijdragen aan kleine organisaties en verenigingen te geven en daarmee initiatieven in de samenleving te stimuleren. Het middel heeft zich op dit vlak in de praktijk bewezen. De verantwoording kan dan ook voor de kleinere instellingen op een lager niveau. Voor de grote instellingen is een formeel kader aan te raden. Niet dat alles dichtgetimmerd moet worden, maar wel om heldere afspraken en kaders te hebben waarop gestuurd en verantwoord kan worden, door zowel de verstrekker als ontvanger.

Graag gaan we op 6 mei a.s. tijdens de C&K na een korte presentatie met de raad in gesprek over de bevindingen, conclusies en aanbevelingen van het onderzoek. **Om tot een effectief en zinvol gesprek te komen, verzoeken we de raad om uiterlijk vrijdag 3 mei uw vragen over het onderzoek aan de rekenkamer te sturen, via onze secretaris Jochem Huis in 't Veld.**

Met vriendelijke groet,



Harmen Binnema
Voorzitter rekenkamer