

REACTIE OP DE CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN UIT HET JAARVERSLAG 2022 VAN DE BEZWAARSCHRIFTENCOMMISSIE

6.1 Conclusies

Het aantal ontvangen bezwaarschriften is in 2022 nagenoeg gelijk gebleven. Met name het aantal bezwaarschriften tegen handhavingsprocedures is toegenomen, terwijl het aantal bezwaarschriften tegen vergunningen is afgenomen. Ten opzichte van 2021 is er vaker geadviseerd om het bestreden besluit te herroepen.

Het algemene beeld van de commissie is dat de behandeling van bezwaarschriften goed verloopt. De commissie heeft vorig jaar aandacht gevraagd voor de tijdige doorzending van bezwaarschriften vanuit de gemeente naar de commissie, zodat de bezwaarschriften tijdig op een hoorzitting ingepland kunnen worden. Hier zijn het afgelopen jaar gezamenlijk afspraken over gemaakt en dit verloopt nu beter.

Reactie:

De commissie merkt terecht op dat het aantal bezwaarschriften tegen handhavingsbesluiten is toegenomen en dat vaker is geadviseerd om het besluit te herroepen. De toename van de bezwaarschriften van de handhavingsbesluiten is het gevolg van een ingezet handhavingsproject op het gebied van permanente bewoning van recreatiewoningen. Dit project is in 2022 beëindigd en in 2023 is het aantal bezwaarschriften tegen handhavingsbesluiten – zoals verwacht – afgenomen. Daarnaast hebben de bestreden besluiten van 2022 allen een specifiek karakter waardoor niet in algemene zin gezegd kan worden waarom vaker geadviseerd werd om het besluit te herroepen.

6.2 Aanbevelingen

Hoewel de commissie over het algemeen tevreden is, zijn haar een paar dingen opgevallen. In dit verband doet de commissie de volgende aanbevelingen.

Van rechtswege verleend

De commissie merkt op dat in drie gevallen tijdens de voorbereiding van een bezwaarschrift door de commissie werd geconstateerd dat een wettelijke termijn voor afdoening van een aanvraag omgevingsvergunning was overschreden, waardoor een van rechtswege verleende omgevingsvergunning ontstond. De commissie vraagt het college hier aandacht aan te schenken en dit bij de heroverweging te onderzoeken en dit zo nodig in het verweerschrift op te nemen.

Reactie:

Bij drie gevallen was er inderdaad sprake van een overschrijding van wettelijke beslistermijn waardoor een van rechtswege verleende omgevingsvergunning ontstond. Dit punt is kenbaar gemaakt aan de afdeling Vergunningen, gezien daar de afhandeling van omgevingsvergunningaanvragen behoort. In het vervolg zullen de termijnen strakker worden bewaakt.

Vertegenwoordiging ter zitting

Zoals vorig jaar al gemeld in het jaarverslag valt het de commissie op dat verweerders het advies van de commissie afwachten alvorens een (begin) van heroverweging te maken. De bezwaartermijn is een periode waar een heroverweging gedaan dient te worden door het college. Indien tijdens de voorbereiding van de hoorzitting en het opstellen van het verweerschrift blijkt dat het primaire besluit (op onderdelen) verbetering behoeft, dan kan het geen kwaad om dit te onderkennen en daar eventueel vooraf actie op te ondernemen.

Reactie:

Vanzelfsprekend wordt in het verweerschrift een reactie gegeven op de gronden van het bezwaarschrift. Ook wordt er waar nodig een (aanvullende) motivering gegeven op het ingenomen standpunt. Vooralsnog wordt in het verweerschrift niet ingegaan op onderdelen uit het besluit die mogelijk verbetering behoeven, aangezien de commissie vrijwel altijd ingaat in haar advies op de mogelijke verbetering van een besluit. Vervolgens wordt het advies op dat punt gemotiveerd in de beslissing op bezwaar. Het maken van een heroverweging alvorens het ontvangen van het advies is niet wenselijk, omdat het advies als een belangrijk onderdeel van de heroverweging wordt gezien. Daarmee wordt tevens voorkomen dat tijdens de bezwaarprocedure wordt gewisseld van standpunt, hetgeen onduidelijkheid kan veroorzaken.

Ingewikkeld afwijkingenbeleid

De commissie heeft vorig jaar geconstateerd dat het afwijkingenbeleid ingewikkeld is opgebouwd, waardoor het soms moeilijk en tijdrovend is om het goed toe te passen, door de gelaagde structuur. De besluiten worden hierdoor erg lang en moeilijk leesbaar voor geadresseerden. De bepalingen zijn soms te restrictief geformuleerd, waardoor de afwegingsruimte onnodig wordt ingeperkt. Herformulering en actualisering van het beleid is dan opnieuw ook aan te bevelen.

Reactie:

Het is sinds jaren een bekend standpunt van de commissie dat zij het Afwijkingenbeleid ruimtelijke ordening 2020 ingewikkeld opgebouwd vindt. Gelet op de waarschijnlijke inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 wordt het Afwijkingenbeleid per eerdergenoemde datum gewijzigd.

Aanleveren stukken

De commissie blijft aandacht vragen voor het tijdig aanleveren van een overzichtelijk dossier. De commissie heeft eerder voorgesteld een vaste opbouw voor het dossier te hanteren. Dit maakt het overzichtelijk en zorgt ervoor dat er minder snel onderdelen vergeten zullen worden.

Suggestie van de commissie voor de opbouw van het dossier: 1) verweerschrift, 2) bezwaarschrift, 3) besluit, 4) aanvraag/verzoek, 5) regelgeving/bestemmingsplan, 6) kaartmateriaal/situatieschets/luchtfoto, 7) jurisprudentie, 8) overige stukken. Onvolledige informatie leidt ertoe dat de commissie niet goed kan adviseren. Daarbij wordt opgemerkt dat het niet nodig is verschillende versies van onderzoeken en rapporten toe te sturen. Het secretariaat verzoekt om een geanonimiseerde en een niet-geanonimiseerde versie van het dossier.

Reactie:

De gevraagde wijze voor de opbouw van het dossier is sinds begin 2022 ongewijzigd gehanteerd. Deze aanbeveling behoeft dan verder ook geen reactie.