

MEMO

datum	23 augustus 2022	☐ ter informatie	☐ ter circulatie
zaaknr.	29463	☐ ter kennisneming	☐ volgens afspraak
aan	Gemeenteraad	☐ ter behandeling	☐ voor commentaar
opsteller	R. 't Jong		
afzender	College van b&w		
onderwerp	Uitspraak Raad van State BP 'Vriezekaap 71a, Leimuiden'		
bijlage	Uitspraak		

Geachte leden van de raad,

Op 15 juni 2020 heeft uw raad het bestemmingsplan 'Vriezekaap 71a, Leimuiden' vastgesteld. Tegen dit besluit is door één appellant beroep ingesteld. Op 3 februari 2022 heeft de zitting hiervoor plaatsgevonden en op woensdag 10 augustus jl. heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan. Om de uitspraak te duiden sturen wij u deze memo.

Strijdigheid ruimte voor ruimte-regeling

Appellant betoogde allereerst dat het bestemmingsplan in strijd zou zijn met de ruimte voor ruimte-regeling, omdat niet alle aanwezige bedrijfsbebouwing zal worden gesloopt. De Afdeling concludeert echter dat uit de vermelding van de sloop of sanering op één of meerdere percelen en de mogelijkheid van een combinatie naar rato van gebouwen, kassen en boom- en sierteelt in de ruimte voor ruimte-regeling, niet volgt dat een volledige sloop of sanering op de betrokken gronden is vereist. Uit tabel 2.2 uit de plantoelichting blijkt volgens de Afdeling dat het plan voldoet aan de door de raad gestelde vereisten. Daarom is het plan niet in strijd met de ratio van de ruimte voor ruimte-regeling en concludeert de Afdeling dat de raad deugdelijk gemotiveerd heeft waarom de woningbouw voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Strijdigheid met MRSV en amendement

Appellant betoogde ten tweede dat de toegestane woningbouw in strijd is met de geactualiseerde MRSV uit 2017, omdat deze structuurvisie alle bovenlandjes (en niet alleen de bovenlandjes met de bestemming 'Natuur') langs de Drecht beoogt te beschermen. De Afdeling concludeert echter dat uit de beschrijving van het bebouwingslint blijkt dat niet op alle bovenlandjes natuur aanwezig is. De raad heeft zich volgens de Afdeling dan ook

terecht op het standpunt gesteld dat alleen de bovenlandjes met natuurwaarden behouden moeten blijven in hun huidige vorm. De Afdeling stelt dan ook dat deze bestemmingsplanwijziging niet in strijd is met de MRSV en het destijds aangenomen amendement omtrent de bovenlandjes.

Willekeur

Appellant betoogde ten slotte dat de raad gehandeld zou hebben in strijd met het verbod van willekeur, omdat geen medewerking is verleend aan de sanering van sierteelt en de bouw van een woning op het perceel tussen Vriezekoop 73 en 77. De Afdeling concludeert echter dat er geen sprake is van willekeur, omdat de situatie op dat perceel niet gelijk is aan de situatie bij Vriezekoop 71a. Enkel op het perceel tussen Vriezekoop 73 en 77 kan namelijk niet voldoende sierteelt en bedrijfsbebouwing gesaneerd worden om de bouw van een woning mogelijk te maken.

Het beroep is ongegrond verklaard en het bestemmingsplan is daarmee onherroepelijk geworden.

We hopen u zo voldoende te hebben geïnformeerd. Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij u naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State welke als bijlage bij deze memo is gevoegd.