

Plan van Aanpak: Nafase

Brand appartementencomplex Kaag

Datum brand: 20 februari 2022
Plan van Aanpak: mei 2022

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
1 ORGANISATIE	4
1.1 Kernteam	4
1.2 Team Nafase	4
2 NAZORG	5
2.1 Maatschappelijke impact	5
2.2 Communicatie en hulpverlening getroffen	5
2.3 Rouwverwerking en herdenking	6
2.4 Juridische afwikkeling	6
2.5 Schademangement	7
2.6 Financiën	7
2.7 Herstel	8
2.8 Onderzoek en evaluatie	8

INLEIDING

Op zondag 20 februari 2022 heeft op Kaag een grote brand in een appartementencomplex op Beatrixlaan 42 plaatsgevonden. In de eerste weken na de brand hebben de verschillende taakorganisaties zich volledig ingezet voor de diverse vraagstukken en ontwikkelingen. Het Team Nafase heeft dit plan van aanpak opgesteld, met daarin de aandachtspunten voor in deze fase.

In dit plan wordt beschreven welke activiteiten de gemeente en partners dienen op te pakken in de nafase. De volgende thema's en aandachtsgebieden komen aan bod:

1. Maatschappelijke impact
2. Communicatie en hulpverlening getroffen
3. Rouwverwerking en herdenking
4. Juridische afwikkeling
5. Schademangement
6. Financiën
7. Herstel
8. Onderzoek en evaluatie

1 ORGANISATIE

1.1 Kernteam

Onderstaande gegevens zijn van belang tijdens de nafase, dit betreft het geactiveerde kernteam TBZ (Team Bevolkingszorg), welke start met de voorbereiding. Dit team bestond uit:

- Hans Démoed (Voorzitter)
- Fabian van Cleef (Hoofd crisisorganisatie)
- Jan Vergeer en Jolijn van Spaendonck (Publieke Zorg)
- Michel Bril en Richard van der Helm (Omgevingszorg)
- Linda Nieuwenhuizen en Marcha de Haan (Communicatie)

Daarnaast zijn er nog verschillende medewerkers ingezet/betrokken geweest ter ondersteuning van de crisisorganisatie. Denk aan het doorsturen van vragen, het maken van afspraken, notuleren, etc.

1.2 Team Nafase

Naam	Team functie
Rolf 't Jong	Teamleider
Maurice Griffioen	Teamleider

2 NAZORG

In de inleiding van dit plan van aanpak zijn de aandachtsgebieden en thema's benoemd waar in dit document op ingezoomd wordt. Hieronder zal per thema worden beschreven wat er heeft gespeeld, wat er op dit moment speelt en waar in de nafase eventueel nog aandacht voor moet zijn.

2.1 Maatschappelijke impact

De gemeenschap op Kaageiland is zeer hechte en daarom is de maatschappelijke impact van de brand op het eiland groot. In de acute fase zijn meerdere bijeenkomsten georganiseerd voor de direct getroffen en het dorp. De maandag direct na de brand is er voor de direct betrokkenen een bijeenkomst geweest om bij elkaar te komen en informatie te delen. Diezelfde avond heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden voor alle eilandbewoners. Op maandag 28 februari was er een vervolgbijeenkomst en deze stond onder andere in het teken van herdenking van het slachtoffer. Ook door de kerk en andere partijen zijn momenten voor de bewoners georganiseerd. Tijdens deze avonden hebben de politie en brandweer een belangrijke rol gespeeld. Hoewel het niet altijd mogelijk was om alle (gevraagde) informatie te delen is er zoveel mogelijk toegelicht en dit werd zeer gewaardeerd.

Van één bewoonster uit de omgeving is bekend dat zij niet terug wil keren naar haar (recreatie)woning zolang het uitgebrande complex nog niet gesloopt is. Dit heeft te veel impact op haar. Het is dan ook extra belangrijk dat de eigenaren richting de omgeving communiceren wanneer het pand gesloopt zal worden. De eigenaren hebben laten weten dit serieus te nemen en van plan te zijn.

2.1.1 Acties en aandachtspunten

Het algemene aandachtspunt is dat de brand en de gevolgen daarvan veel impact heeft gehad op het gehele dorp. Dit is iets om ook in de toekomst rekening mee te blijven houden, maar vraagt op dit moment niet om concrete acties.

2.2 Communicatie en hulpverlening getroffen

Door middel van de verschillende bijeenkomsten die zijn georganiseerd, zoals hierboven al omschreven, zijn de getroffen op de hoogte gesteld en geïnformeerd. Daarnaast is er vanuit Publieke Zorg de eerste dagen na de brand direct contact geweest en gehouden met hen over acute vragen. Vanuit Publieke Zorg waren er ook op maandag al twee mensen aanwezig om met de getroffen, die werden opgevangen in Hotel Orion, contact op te nemen. Ook op de dagen die volgden zijn er steeds medewerkers uit de crisisorganisatie aanwezig geweest op het eiland. Vanuit de politie is al snel na de brand contact geweest met de familie van het slachtoffer. Aan de getroffen is slachtofferhulp aangeboden. Slachtofferhulp Nederland was ook aanwezig tijdens de bijeenkomsten op Kaag. Daarnaast heeft de dorpsraad een belangrijke rol gespeeld. Zij hebben veel vragen en aanbod van hulp verzameld en uiteindelijk ook veel bij elkaar gebracht.

Het Kernteam, de Driemaster en Stichting MeerWonen zijn eveneens vanaf het begin betrokken, onder andere bij het beantwoorden van acute vragen en het bieden van ondersteuning bij huisvestingsvraagstukken. Er is door deze ramp (ook andere) problematiek naar voren gekomen die we anders niet (zo snel) ontdekt zouden hebben. De verscheidenheid van de situaties van de verschillende huishoudens is bovendien groot. Met de schrijnende gevallen zijn met name onze

partners druk in de weer en dit vraagt hier en daar nog wel wat extra inzet. De gemeente heeft de bewoners op het spoor gebracht van mogelijke vervangende huisvesting. Er slapen zeggezegd geen mensen 'op straat', maar er zijn wel een aantal mensen die ongelukkig zijn met hun nieuwe/huidige woonsituatie. De gemeente speelt verder geen actieve rol meer in dit huisvestingsvraagstuk. Stichting MeerWonen heeft ook een aantal huishoudens geholpen om een nieuwe woning te vinden. Voor het toewijzen van een drietal woningen zullen zij echter moeten afwijken van de huidige huisvestingsregels zoals deze in de regio Holland Rijnland zijn opgesteld. In de komende periode wordt er afstemming gezocht met Holland Rijnland en MeerWonen om dit op een goede manier af te ronden.

De algehele communicatie over de ramp is goed verlopen. De communicatieafdeling van de gemeente heeft een centrale rol gespeeld in de berichtgeving. In het begin van de crisis is daar samen met de Veiligheidsregio invulling aan gegeven. De samenwerking met de pers is in deze 'acute' fase ook fijn verlopen. Via de afdeling Communicatie is ook veel aanbod van hulp binnengekomen en in dat traject is gekeken waar behoefte aan was.

Ten slotte is er met zowel de eigenaar als de uitbater (restaurant) van het pand direct contact geweest. De eigenaar is ook aanwezig geweest bij de bijeenkomst op 28 februari.

2.2.1 Acties en aandachtspunten

Wat betreft de communicatie zijn er geen openstaande acties en aandachtspunten meer.

Hulpverlening loopt voorlopig nog wel door, maar dit ligt vooral bij onze partners (o.a. Kernteam en Driemaster).

2.3 Rouwverwerking en herdenking

Bij de brand is één persoon om het leven gekomen, wat natuurlijk een grote impact heeft op de nabestaanden en het dorp. Bij de kerkdienst van 27 februari en de bijeenkomst van 28 februari is stilgestaan bij het overlijden. Deze bijeenkomsten werden ook druk bezocht en daar was behoefte aan.

2.3.1 Acties en aandachtspunten

Wat betreft de rouwverwerking en herdenking zijn er geen openstaande acties en aandachtspunten meer.

2.4 Juridische afwikkeling

In de eerste weken na de brand hebben de getroffen personen de mogelijkheid gehad om het pand in te gaan onder begeleiding van collega's Omgevingszorg en waar mogelijk spullen te pakken en mee te nemen. In verband met de bouwkundige staat is dat inmiddels niet meer mogelijk en onveilig volgens de gemeente. Het pand is met hekken afgesloten (±3 meter om het pand) en overgedragen aan de eigenaar, waarmee hij ook verantwoordelijk is voor de spullen van de bewoners. Door de gemeente wordt geadviseerd om het pand niet meer te betreden.

De eigenaar van het pand heeft op 16 maart 2022 een brief (zie zaaknr. 434891 en [bijlage 1](#) bij dit document) gehad vanuit de gemeente waarin staat dat door middel van een inspectie (door Blauwdruk bouw B.V.) is geconstateerd dat het pand niet meer voldoet aan het Bouwbesluit en het pand zodoende 'niet meer bruikbaar' (lees: onbewoonbaar) is. Deze brief is tevens een waarschuwingsbrief (handhaving) en bevat dan ook het verzoek om binnen één maand een schriftelijk actieplan aan de gemeente te overleggen met een tijdsplan waarbij aangegeven wordt wanneer de overtreding wordt

beëindigd. De eigenaar volgt de aanwijzingen goed op en gaat zodoende goed om met zijn verantwoordelijkheid. Op 12 april 2022 heeft er gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente, de eigenaar en Heembouw. Tijdens dat overleg is afgesproken dat er zo snel mogelijk overgegaan zal worden tot volledige sloop van het pand.

Ook de bewoners hebben een brief (zie zaaknr. 434891 en [bijlage 2](#) bij dit document) van de gemeente gehad dat de appartementen die zij huurden onbewoonbaar zijn. Met deze brief konden bewoners bijvoorbeeld abonnementen opzeggen.

De basisonderzoeken van politie en brandweer zijn afgerond nadat het stoffelijk overschot was geborgd. Vanuit de gemeente is er enkel nog inzet van bouwtoezicht nodig gedurende de sloop en herontwikkeling. Dit is niet anders dan bij elk ander project waarbij sprake is van sloop-nieuwbouw.

2.4.1 Acties en aandachtspunten

De gemeente is verantwoordelijk voor het afhandelen van de sloopmelding en later in het proces de aanvraag omgevingsvergunning.

2.5 Schademanagement

Het gebouw en daarmee ook de verschillende appartementen zijn verwoest en afgeschreven. De eigenaar heeft al te kennen gegeven het gebouw te willen slopen en de mogelijkheden voor nieuwbouw zijn besproken tijdens het overleg van 12 april.

Zo'n zes huishoudens hadden geen inboedelverzekering afgesloten; hun spullen zijn dus niet verzekerd. Voor enkele huishoudens was dit een bewuste keuze, maar voor anderen niet en voor deze huishoudens vormt dit weldegelijk een probleem.

Ook heeft de brand impact op de omgeving van het gebouw. Denk aan roetdeeltjes en puin dat weg is gewaaid. Er is onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van asbest; zowel tijdens (metingen brandweer) als na de brand. Er is geconcludeerd dat er geen asbest in het gebouw aanwezig was en er dus geen gevaar was voor de volksgezondheid. Tijdens de sloop van het gebouw zal dit ook nog in de gaten worden gehouden.

2.5.1 Acties en aandachtspunten

De gemeente is verantwoordelijk voor het afhandelen van de sloopmelding en hier toezicht op houden. De sloopmelding is inmiddels ingediend en verleend. De omwonenden hebben een brief (zie zaaknr. 434891 en [bijlage 3](#) bij dit document) van de gemeente gehad met een beschrijving van het proces. Begin juni zal er gestart worden met de sloop.

2.6 Financiën

Er zijn in de acute fase diverse kosten gemaakt om de getroffen en de gevolgen van de ramp op een zo goed mogelijke manier op te vangen. Zo heeft Hotel Orion een belangrijke rol gespeeld in de opvang en zodoende kosten gemaakt in het bieden van een slaapplek, eten en drinken voor de getroffen. Daarnaast zijn er ook kosten gemaakt met betrekking tot de bijeenkomsten die zijn georganiseerd. Stichting Salvage heeft de kosten voor de eerste overnachting betaald en de ochtend na de brand informatie verstrekt over alle zaken omtrent verzekeringen.

De kosten zullen grotendeels ten laste van de gemeente vallen. Het overzicht en de verantwoording hiervan zal met de gemeenteraad gedeeld moeten worden. De kosten voor beveiliging, portakabin, etc. zijn inmiddels reeds betaald door de gemeente. Door de afdeling Financiën is nu €25.000 geraamd om de crisis te kunnen afhandelen en dit lijkt voldoende. Bij de voortgangsmonitor in september zal concreet worden bekeken wat de daadwerkelijke kosten zijn geweest.

Getroffenen van de brand op Kaag zijn natuurlijk ook veel spullen kwijt, wat naast de emotionele gevolgen mogelijk ook de nodige financiële gevolgen heeft voor hen. Vanuit het dorp is een inzamelactie georganiseerd om deze mensen te helpen en daar is veel geld bij opgehaald. De gemeente heeft hier geen actieve rol in (gespeeld) en heeft enkel, na goedkeuring, de mailadressen van de bewoners doorgegeven aan de dorpsraad. De dorpsraad heeft deze gelden verzameld en verdeeld onder de getroffen.

De woning aan de Margrietlaan 6 heeft de gemeente in de eerste dagen voorzien van stroom, voor onder andere de portakabin. De gemeente heeft, zoals overeengekomen met de bewoners van Margrietlaan 6, het verschil in energiekosten reeds betaald.

2.6.1 Acties en aandachtspunten

Bij de verantwoordingsmonitor zal inzichtelijk gemaakt worden wat de daadwerkelijke kosten als gevolg van de brand zijn geweest voor de gemeente en vanuit welke post die betaald zijn.

2.7 Herstel

Het appartementencomplex, restaurant en opslag voor de jachthaven zijn door de brand geheel of deels uitgebrand. Enkele appartementen zijn nog intact, maar de eigenaren willen het pand in zijn geheel slopen en overgaan tot nieuwbouw. Over het herstel van het pand is contact met de gemeente en daar is de teamleider van de nafase het eerste aanspreekpunt voor. Op 12 april 2022 heeft er zeggegd een gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente, de eigenaren en Heembouw. Tijdens dat overleg is afgesproken dat er zo snel mogelijk overgegaan zal worden tot volledige sloop van het pand. Inmiddels is bekend dat er begin juni gestart zal worden met de sloop. Daarnaast is er door Heembouw namens de eigenaren een plan gepresenteerd om op beide bouwdelen een bouwlaag toe te voegen. Het plan is om het gebouw efficiënter in te delen en de appartementen wat ruimer op te zetten. Het doel is om binnen de voorschriften van het bestemmingsplan te blijven, dus het aantal appartementen dat terug zal komen blijft maximaal 22. Hier zullen ook nog steeds kleinere appartementen bij zitten, maar niet alle 22 zoals in de situatie voor de brand. De herontwikkeling zal het gebruikelijke proces van een initiatief doorlopen. Als het voornemen binnen het bestemmingsplan past, dan zal een traject aanvraag omgevingsvergunning volstaan.

2.7.1 Acties en aandachtspunten

De gesprekken over het herstel van het pand zijn gestart en dit blijft een aandachtspunt in de komende periode.

2.8 Onderzoek en evaluatie

In het kader van onderzoek en evaluatie zullen we gezamenlijk tot een evaluatie komen van de crisisorganisatie tijdens de brand op Kaag. Over het algemeen bereiken ons positieve geluiden over de aanpak tijdens en na de ramp, waarbij goed is samengewerkt met de maatschappelijke organisaties uit de gemeente, juiste keuzes zijn gemaakt met de veiligheidsdiensten en nauw contact

is geweest met alle getroffen en van de ramp. Daarbij zijn er natuurlijk gedurende het proces ook een aantal punten waar we als crisisorganisatie van kunnen leren.

2.8.1 Acties en aandachtspunten

In de komende periode zal met een aantal partijen contact op worden genomen om een complete evaluatie te kunnen opleveren van deze crisis. Een aantal partijen zijn al bedankt voor hun inzet of hebben zelf een evaluatie uitgevoerd. Bij anderen zal het gaan om het vragen van feedback, maar in sommige gevallen gaat het ook 'slechts' om te bedanken voor de rol die een partij heeft gespeeld tijdens of na de brand.

- De **veiligheidsdiensten** voeren zelf een evaluatie uit die specifiek gericht is op de inzet tijdens de ramp. Daar is dan ook vanuit nafase geen extra inzet of evaluatie nodig. Er hebben vanuit de brandweer meerdere evaluaties plaatsgevonden, met:
 - o alle veiligheidsdiensten omtrent de algehele inzet;
 - o de pont in het kader van bereikbaarheid Kaageiland;
 - o met mevrouw die de mensen tijdens de brand heeft gewaarschuwd.De uitkomsten van deze evaluaties zijn op het moment van schrijven (nog) niet allemaal bekend bij de gemeente.
- De **pontvaarder** van dienst die avond, **Van Lent**, **Hotel Orion** en **Italiaans restaurant Quattro** hebben een belangrijke rol gespeeld tijdens en na de brand. Deze partijen hebben vanuit de gemeente reeds bloemen of koeken gehad. Deze organisaties zullen nog een afsluitend bericht krijgen om eventuele aandachtspunten kenbaar te maken.
- De **dorpsraad Kaag-Buitenkaag** heeft een belangrijke rol gespeeld na de brand. De dorpsraad zal ook een afsluitend bericht ontvangen om eventuele aandachtspunten kenbaar te maken.
- De taakorganisatie Publieke Zorg zal gevraagd worden om nog een belronde te maken en/of bericht te sturen naar de **getroffenen** (bewoners en uitbater restaurant 'Bij Benjamin'), om te vragen hoe het nu met hen gaat en ook om op deze manier op te halen of er nog openstaande zaken zijn.
- Met het **Kernteam**, de **Driemaster** en **Stichting MeerWonen** zal contact worden opgenomen om de hulp en samenwerking tijdens de crisisperiode te bespreken. Ook zal dit via de reguliere contacten en lijnen indien nodig onder de aandacht blijven.
- De **mevrouw die haar burelen heeft gewaarschuwd** en heeft daardoor een groot deel van de bewoners wakker gemaakt tijdens de brand door op de deur van de appartementen te kloppen. Als gemeente zullen we haar nog in het zonnetje zetten voor deze heldendaad.

De evaluatie vanuit de gemeente is in eerste instantie opgepakt door de gemeentelijke crisisorganisatie, in overleg met Team Nafase. In deze evaluatie is ook de blik op de eigen organisatie gericht. Hierin zijn vragen beantwoord als "Hoe heeft het Team Bevolkingszorg gefunctioneerd?" en "Zijn hier nog leerpunten uit te halen?". De gemeenteraad zal geïnformeerd worden door middel van een raadsinformatiebrief (inclusief factsheet evaluatie).

2.8.2 Opgehaalde plus- en leerpunten

- In de taakorganisatie Publieke Zorg is veel samengewerkt met de maatschappelijke organisaties uit de gemeente en de getroffen en van de brand. Deze samenwerking is goed verlopen. Dat was ook de eerste reactie van de partners. Wat een mogelijk aandachtspunt is dat het in sommige gevallen wat onduidelijk was wat we verwachten van de partners en wat wij als gemeente moeten doen.
- De taakorganisatie Omgevingszorg heeft veel samengewerkt met de hulpdiensten politie en brandweer. Daarnaast is er ook samengewerkt met de eigenaar, verhuurmaatschappij, de

bewoners, de restauranthouder, verzekeraars, beveiliging en bouwkundige bureaus om tot oplossingen te komen rondom het vraagstuk. De rollen waren duidelijk en complimenten voor het samenspel vanuit bewoners, de restauranthouder en omwonenden.