

Beantwoording vragen CDA Gemeenteraad Omgevingsvisie 24 januari 2022

*De volgende vraag heeft de wethouder tijdens de V & A avond niet willen beantwoorden;

Als je in het in het veenweidegebied beperkte mogelijkheden hebt om uit te breiden, hoe hou je dan toekomst voor het gebied en de ondernemers?

De volgende dag heeft de wethouder het volgende antwoord aan het CDA geschreven;

Om deze vraag om 22.15 effe snel te antwoorden doe je de sector tekort. De wethouder heeft het CDA toegezegd dat het onderwerp landbouw met alle landelijke ontwikkelingen verdere verdieping behoeft en daarom als thema voor de volgende herziening genoteerd zal worden. Het CDA heeft hierop de volgende vragen;

-Wat is de argumentatie waarom de wethouder de wens van het CDA nu niet wil inwilligen om de landbouwparagraaf er nu uit te halen, immers het heeft nog een verdieping nodig wat de wethouder zelf aangeeft?

-Kan de wethouder aangeven wanneer de volgende herziening plaats gaat vinden met o.a. landbouw in K & B op de agenda en welke thema's hebben ook nog verdere verdieping nodig?

In de Omgevingsvisie wordt in verschillende hoofdstukken ingegaan op onze agrarische sector en onze agrariërs. Dat is het resultaat van al beschikbare informatie zoals de eerder vastgestelde MRSV, de uitgebreide participatie van het traject en de raadsbijeenkomsten. Het 'eruit halen van de landbouwparagraaf' zou betekenen dat in alle hoofdstukken en gebiedstypen alles over agrariërs eruit gehaald zou moeten worden, terwijl dit juist een goede basis vormt van wat wij als gemeente vinden en bovendien het resultaat is van een uitgebreid (integraal) traject. Het eruit halen lijkt ons niet verstandig. We gebruiken de Omgevingsvisie liever als basis voor de verdere verdieping van het onderwerp 'landbouw'. Gezien de recente ontwikkelingen zoals het nieuwe regeerakkoord, is er toegezegd om het onderwerp landbouw en landelijke ontwikkelingen rondom stikstof en bodemdaling de komende tijd verder te verdiepen.

Gezien de naderende gemeenteraadsverkiezingen, de vorming van een nieuw college en de mogelijke invloed daarvan op de raadsagenda, is er op dit moment nog geen exact moment van de volgende herziening aan te geven. Er zal gekeken moeten worden hoe een nieuwe herziening ingepast kan worden in de werkzaamheden rondom het Omgevingsplan en de implementatie van de Omgevingswet.

Het is aan de raad om aan te geven of er nog andere thema's zijn die verdere verdieping behoeven.

*Het cda heeft ook vernomen dat het agrarisch lint bij de Groenweg alsmede nu ook bij de Vriesenkoop verdwijnt.

-Kan de wethouder hiervan de argumentatie geven wat de motivering van de provincie is van het laten verdwijnen?

De provincie heeft niks laten verdwijnen. De agrarische linten zijn onderdeel van de gemeentelijke omgevingsvisie en zijn linten in het buitengebied die zich onderscheiden van het open landschap door een hogere bebouwingsdichtheid. Bij het opstellen van de omgevingsvisie versie 1.0 is een selectie gemaakt van linten op basis van de kaart 'Transformeren, herstructureren en verdichten' van het

Programma Ruimte van de provincie Zuid-Holland. Dit om het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid zoveel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten.

Bij het maken van de kaarten voor de omgevingsvisie versie 1.0 zijn per abuis de Groenwegh, Vriezekoop en het Ghoybos ook aangemerkt als agrarisch lint. Terwijl deze niet als lint worden aangemerkt op de kaart 'Transformeren, herstructureren en verdichten'. De kaart van de agrarische linten en de tekst in de omgevingsvisie versie 1.0 kwamen dus niet met elkaar overeen. Dit was verwarrend. Daarom is nu de kaart op de tekst aangepast.

-Wat is de argumentatie waarom het college hierop geen zienswijze heeft ingediend bij de provincie?

Het college heeft geen zienswijze ingediend, omdat het provinciaal beleid op dit punt niet is gewijzigd.

-Kan de wethouder aangeven wat de mogelijke consequenties kunnen zijn van het laten verdwijnen agrarische linten?

Als de kaart in samenhang met de tekst gelezen werd, werd duidelijk dat de Groenwegh, Ghoybos en Vriezekoop geen onderdeel uitmaakte van de agrarische linten. Het verwijderen van de arcering agrarisch lint levert dus geen verdere beperking op voor deze locaties.

-Kan de wethouder aangeven hoe de bewoners en ondernemers die dit aangaan het hebben kunnen weten en wat is de argumentatie waarom het college deze mensen hierover niet geïnformeerd heeft?

Deze bewoners en ondernemers zijn op dezelfde manier betrokken als alle ander bewoners en ondernemers binnen de gemeente.

*Kan de wethouder aangeven waar staat beschreven dat de gebiedsprogramma s een collegebevoegdheid is?

De Invoeringswet Omgevingswet is op 26 april 2016 gepubliceerd. In deze wet wordt het bevoegd gezag voor de omgevingsvisie, het omgevingsprogramma en het omgevingsplan geregeld. Hoofdstuk 2 'taken en bevoegdheden van bestuursorganen' wordt in Artikel 2.4 gesteld dat de gemeenteraad voor het hele grondgebied van de gemeente één omgevingsplan vaststelt waarin regels over de fysieke leefomgeving worden opgenomen. In hoofdstuk 3 'omgevingsvisies en programma's' staat in Artikel 3.1 dat de gemeenteraad een gemeentelijke omgevingsvisie vaststelt.

In Artikel 3.4 staat het volgende: 'Het college van burgemeester en wethouders, het algemeen bestuur van het waterschap, gedeputeerde staten en Onze Minister die het aangaat kunnen programma's vaststellen'. Het bevoegd gezag voor het omgevingsprogramma is zodoende het college van burgemeester en wethouders.

*U geeft aan dat de omgevingsvisie een dynamisch document is dat aangepast kan worden als nieuwe actualiteiten zich voordoen. Bij nieuwe aanpassingen omgevingsvisie, moet dan ook het omgevingsplan en omgevingswet hierop dan ook weer aangepast worden?

De Omgevingsvisie en het Omgevingsplan zijn aan elkaar gerelateerd. Het is daarom goed voorstelbaar dat aanpassingen in de Omgevingsvisie ook voor aanpassingen zorgen in het Omgevingsplan. Dat is natuurlijk wel afhankelijk van de inhoud van de

wijzigingen. Het heeft niet onze verwachting dat een wijziging van onze lokale Omgevingsvisie het Rijk zal bewegen de landelijke Omgevingswet aan te passen.

*Bij Hoogmade geeft u in het wijzigingsdocument aan;

Het wordt wenselijk geacht om de laatste agrarische bedrijfsbestemmingen in en rondom de kern te wijzigen naar woningbouw.

-Kunt u aangeven om welke bedrijven dit gaat en hoe heeft u dit gecommuniceerd met deze ondernemers?

Dit betreft Europaplantsoen 58, Visserweg 10b-d en Oude Kerkweg 1. Deze locaties staan allemaal of te koop of er worden reeds plannen opgesteld voor herontwikkeling, dus de ondernemers zijn hiervan op de hoogte.