

MEMO

datum	13 november 2019	☒ ter informatie	☐ ter circulatie
aan	Gemeenteraad	☐ ter kennisneming	☐ volgens afspraak
cc		☐ ter behandeling	☐ voor commentaar
opsteller			
afzender	Afdeling Ruimte en Omgevingszaken		
onderwerp	Beantwoording vragen CDA		

Kan ik de schriftelijke argumentatie van de provincie wel/niet medewerking, krijgen bij de bestemmingen Dyckhof Rijpwetering en Oude Kerkweg Hoogmade?

Voor de Oude Kerkweg 1 in Hoogmade is er een principeverzoek ingediend om vier vrijstaande woningen te realiseren. Het college heeft aangegeven niet mee te willen werken aan 4 woningen, maar wel aan 2 woningen. Motivering hiervoor is dat

1. Er niet gebouwd wordt voor de doelgroepen waar behoefte naar is, zoals staat beschreven in de regionale woonagenda.
2. De locatie grotendeels is gelegen buiten BSD. Zowel provinciaal als gemeentelijk beleid geeft de voorkeur aan inbreiding ten opzichte van uitbreiding. .
3. Omdat het gaat om het saneren van een agrarisch bedrijf kan de ruimte voor ruimte regeling worden toegepast. Afgerond naar boven zou het dan gaan om maximaal 2 woningen.
4. Het perceel is gelegen binnen een molenbiotop. Hierdoor ligt er een beperking op bouwen op deze locatie.

Deze vier redenen maken gezamenlijk dat het college wel wil meewerken aan twee woningen, maar niet aan vier woningen.

Bij een principeverzoek wordt er vanuit de gemeente ambtelijk getoetst hoe een initiatief zich verhoudt tot het provinciale beleid. De formele afstemming met de provincie vindt plaats bij een officiële indiening voor wijziging bestemmingsplan. Dit betreffende verzoek is ambtelijk met de provincie besproken. Vanuit de provincie kwam de reactie dat de woningen in het kader van de ruimte voor ruimte regeling mogelijk zouden kunnen zijn, maar dat bij het ontwerp van het plan wel rekening gehouden moest worden met de molenbiotop..

Voor het plan Dyckhof is, na het indienen van een e-formulier, de volgende formele reactie ontvangen vanuit de Provincie Zuid-Holland:

"Wij zullen geen zienswijze indienen op het ontwerp plan Dyckhof. Wel geven we mee dat als de gemeente met meer / andere plannen komt die buiten BSD liggen dat we dan steeds

goed zullen bekijken of we ons kunnen vinden in de lijn dat buiten BSD die woningbouw gerealiseerd moet worden. Voor plan Dyckhof geldt dat het qua ruimtelijke kwaliteit wel een plek is waar mogelijkheden zijn, ook gezien de ernaast reeds toegestane ontwikkeling. Maar we zijn op onze hoede voor een reeks kleinere plannen die optellen tot aantallen woningen die wel ladderplichtig zijn. Vanuit ruimtelijke kwaliteit nog de tip om te zorgen dat de aanblik van de huizen aan de kant van de graslanden er zo optimaal mogelijk uitziet.”

Beoordeelt de provincie de kwaliteitswinst op basis van het soort bebouwing of welke plek bebouwing?

De beoordeling van de provincie gebeurt op basis van de Omgevingsverordening. Onderstaand een uitsnede van een aantal artikelen en onderwerpen van de omgevingsverordening die van belang zijn bij de beoordeling.

De provincie stuurt gebiedsgericht op de ruimtelijke kwaliteit. Gebiedsgericht sturen op ruimtelijke kwaliteit betekent voor de provincie richting en ruimte geven aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. Het kwaliteitsbeleid gaat uit van ‘ja, mits’: ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en geldt in principe voor het grondgebied van de gehele provincie, dat wil zeggen zowel de groene ruimte als de bebouwde ruimte. De provincie hanteert hier het handelingskader ruimtelijke kwaliteit: een benadering die enerzijds onderscheidt maakt in drie soorten ruimtelijke ontwikkelingen (nieuwe bebouwing of nieuw gebruik van grond of bebouwing) naar gelang hun impact op de omgeving en anderzijds de realisatie van bepaalde soorten ruimtelijke ontwikkelingen uitsluit in gebieden met een bepaalde beschermingscategorie.

Nieuwe stedelijke ontwikkelingen in het gebied buiten bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) zijn op basis van artikel 6.10 van de verordening pas mogelijk als na toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking blijkt dat dit binnen bestaand stads- en dorpsgebied niet mogelijk is.

Drie soorten ruimtelijke ontwikkelingen

Om te kunnen bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling passend is, is vooral de ruimtelijke impact van belang. Daarbij hanteert de provincie met het oog op de wisselwerking tussen gebiedskwaliteiten en ontwikkelingen twee uitgangspunten:

- een kleinschalige ontwikkeling heeft in beginsel minder ruimtelijke impact op gebiedskwaliteiten dan een grootschalige ontwikkeling en vraagt daarom weinig tot geen provinciale betrokkenheid,*
- hoe hoger en specifiekere de kwaliteit van een gebied is, des te groter is in beginsel de ruimtelijke impact en des te eerder raken ze provinciale doelen of belangen.*

In dit licht wordt onderscheid gemaakt in drie soorten ontwikkeling:

1. Inpassing

Dit betreft een ontwikkeling die sterk aansluit bij de bestaande identiteit en structuur van het landschap, dorp of stad. De ontwikkeling is gebiedseigen, passend bij de maat en de aard van de bestaande kenmerken van een gebied. De ontwikkeling speelt zich af op het niveau van een kavel. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van een agrarisch bedrijf in het buitengebied of een woning in een lint. Bij inpassing veranderen bestaande structuren en

kwaliteiten niet tot nauwelijks en wordt voldaan aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart. De rol van de provincie is hier in principe beperkt, behalve in gebieden met topkwaliteit.

2. Aanpassing

Dit betreft een ontwikkeling die aansluit bij de huidige identiteit van een gebied, maar op structuurniveau wijzigingen of aanvullingen voorziet. Een voorbeeld is de aanleg of verbreding van een provinciale weg, een beperkt aantal nieuwe woningen in het buitengebied of een nieuw landgoed. Bewoners en gebruikers uit de bestaande omgeving merken duidelijk invloed van de nieuwe ontwikkeling. De rol van de provincie zal zich, afhankelijk van het type gebied en het type ontwikkeling, vooral richten op het toewerken naar een kwalitatief zo gunstig mogelijk resultaat. Omdat in deze gevallen niet aan (alle) richtpunten van de kwaliteitskaart kan worden voldaan, zijn ontwerpoptimalisatie, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.

3. Transformatie

Bij transformatie gaat het om een verandering van een gebied van dusdanige aard en omvang dat er een nieuw landschap of stedelijk gebied ontstaat. Er ontstaat een nieuwe toekomst voor het gebied met een nieuwe gebiedsidentiteit. De impact van deze plannen op een gebied is groot. Dit is bijvoorbeeld het geval bij uitleglocaties voor woningbouw en bedrijventerrein of de aanleg van grootschalige recreatiegebieden. Gelet op de wezenlijke verandering van het gebied is het reëel om aan te nemen dat niet aan alle richtpunten van de kwaliteitskaart kan worden voldaan, maar dat door middel van een nieuw integraal ontwerp er een nieuwe ruimtelijke kwaliteit ontstaat die nog niet is ondervangen in de richtpunten. In de meest verregaande vorm van transformatie is van de huidige identiteit niets meer zichtbaar. In alle gevallen is het belangrijk om aansluiting te zoeken bij structuren en patronen aan de rand van de omgeving, bijvoorbeeld een bosrand, waterloop of woonlint. Het ontwerp kan gepaard gaan met inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen in de omgeving. Gelet op de omvang van de ontwikkeling kunnen dergelijke maatregelen – eenvoudiger dan bij aanpassing – onderdeel uitmaken van hetzelfde plan. Bij transformatie-opgaven is bijna altijd een provinciaal doel of belang in het geding en zal de betrokkenheid van de provincie zich richten op een actieve behartiging van provinciale doelen, een kwalitatief optimaal resultaat inclusief een maatschappelijke tegenprestatie.

Gelet op het uitgangspunt dat de ruimtelijke kwaliteit als gevolg van ontwikkeling per saldo niet afneemt, dient de toetsing aan ruimtelijke kwaliteit een integraal onderdeel te vormen van de planvorming en afweging. Voor ruimtelijke ontwikkelingen die niet passen bij de aard en/of de schaal van het gebied en op structuurniveau wijzigingen voorzien, zijn ontwerpoptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.

Het gaat dan om:

- ☐ Duurzame sanering van leegstaande bebouwing, kassen en/of boom- en/of sierteelt;
- ☐ Wegnemen van verharding;
- ☐ Toevoegen of herstellen van kenmerkende landschapselementen
- ☐ Andere maatregelen waarbij de ruimtelijke kwaliteit verbetert.

Gemeenten zullen in de toelichting op het bestemmingsplan moeten motiveren welke maatregelen concreet worden getroffen en welk effect deze maatregelen (zullen) hebben op

de ruimtelijke kwaliteit. Deze ruimtelijke maatregelen dienen in beginsel zoveel mogelijk binnen het gebied zelf (binnenplans) te worden getroffen. Pas als aangetoond is dat dat niet of onvoldoende mogelijk is, kunnen ze ook elders binnen de gemeente (bovenplans) worden gerealiseerd.

Bij aanvullende ruimtelijke maatregelen gaat het onder andere om de maatregelen uit de bestaande regelingen 'ruimte voor ruimte' en 'nieuwe landgoederen'. Op basis van deze voormalige regelingen kon in ruil voor de sloop van 1.000 m² bebouwing of 5.000 m² kassen een woning buiten BSD worden gebouwd. Bij de beoordeling van de aanvullende ruimtelijke (kwaliteits-)maatregelen hanteren wij vooralsnog deze oppervlaktes als uitgangspunt. Ditzelfde geldt voor de hoogwaardige inpassingsmaatregelen die kunnen worden gezien als een vorm van 'rood voor groen' of de specifieke invulling daarvan met de voormalige regeling 'nieuwe landgoederen'.

Gemeentelijke verantwoordelijkheid

Het handelingskader ruimtelijke kwaliteit biedt de gemeente een kader voor het toepassen van maatwerk in het bestemmingsplan. Het is dus uiteindelijk aan de gemeente in hoeverre de ruimte voor ontwikkeling die het kader biedt ook daadwerkelijk wordt benut. De verordening stelt alleen regels aan het gemeentelijk bestemmingsplan, particulieren kunnen hier dus geen rechten aan ontleen. Dus als het handelingskader bijvoorbeeld ruimte biedt voor 'inpassing' van nieuwe bebouwing in een lint, wil dat niet zeggen dat de gemeente die ruimte ook moet bieden in het bestemmingsplan. De gemeente is namelijk in eerste instantie verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening en kan hierover dus eigen beleid voeren, voor zover passend binnen de kaders van het provinciaal beleid.

Beter benutten van bestaand stads- en dorpsgebied

Uitgangspunt van de strategie voor de bebouwde ruimte is betere benutting van het bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Stedelijke ontwikkeling vindt daarom primair plaats binnen BSD. Niet alle vraag naar wonen en werken kan en hoeft te worden opgevangen binnen BSD. De ladder voor duurzame verstedelijking, zoals opgenomen in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat het handelingskader. De provincie heeft een verwijzing naar de ladder voor duurzame verstedelijking ook opgenomen in de verordening, om het provinciaal belang bij toepassing van deze ladder te benadrukken. Dit biedt de provincie de mogelijkheid om enkele begrippen die voor meerdere uitleg vatbaar zijn, te verduidelijken voor de specifieke Zuid-Hollandse situatie.

Artikel 6.10 in de omgevingsverordening bevat algemene regels voor stedelijke ontwikkelingen. Daarnaast kunnen op stedelijke ontwikkelingen ook andere regels in deze verordening van toepassing zijn, zoals de regels voor kantoren, detailhandel en bedrijven.

Ladder voor duurzame verstedelijking in het Bro

In artikel 3.1.6 van het Bro is bepaald dat de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, bevat de toelichting tevens een motivering waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Bij het begrip 'stads- en dorpsgebied' gaat het dus niet alleen om een bestaand samenstel van bebouwing, maar de bebouwing moet ook bestemd zijn voor stedelijke functies.

Specifiek in de Zuid-Hollandse situatie wordt een aantal situaties nadrukkelijk niet beschouwd als 'bestaand stads- en dorpsgebied'. Allereerst de glastuinbouwgebieden en de verspreid liggende kassen. Deze zijn gebonden aan het buitengebied en veelal staat de agrarische functie nog voorop. De glastuinbouwgebieden en de verspreid liggende kassen worden derhalve in principe niet gerekend tot het bestaand stedelijk gebied. Ten tweede de verblijfsrecreatieparken. Deze zijn veelal in gebruik voor buitenstedelijke recreatie en zijn gelegen in groengebieden of andere voor de recreant aantrekkelijke delen van het buitengebied. Ook de verblijfsrecreatieparken worden derhalve in principe niet gerekend tot het bestaand stedelijk gebied. Ook nog onbebouwd gebied kan soms worden beschouwd als 'bestaand stads- en dorpsgebied', met name als het een terrein betreft dat grotendeels is omringd door wel bebouwd gebied. In samenhang met het omringende gebied maakt het nog onbebouwde gebied dan uit van het "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing". Bouwrijp gemaakt gebied wordt eveneens beschouwd als bestaand stads- en dorpsgebied, ervan uitgaande dat er dan sprake is van een onomkeerbare ruimtelijke ontwikkeling.

Bilderdam 3/4 heeft nu de bestemming Agrarisch en de aanduiding 'glastuinbouw', de toekomstige bestemming wordt Wonen, geldt hier dan niet de ruimte voor ruimte-regeling?

De plannen zijn in eerste instantie los van elkaar aangeleverd bij de gemeente. Echter, op advies van de gemeente zijn de plannen voor Vriezeloop 71a en Bilderdam 3-4 gebundeld. Voornaamste reden hiervoor was de transparante communicatie naar zowel belanghebbenden als de raad; het zou op z'n minst argwaan (kunnen) wekken als eerst Vriezeloop 71a wordt gerealiseerd door middel van de ruimte voor ruimte-regeling en het slopen van de kassen op Bilderdam 3-4, alvorens er voor laatstgenoemde locatie een bouwplan ingediend zou worden. Bijkomend voordeel voor de initiatiefnemers was/is dat zij maar één keer de kosten hoeven te betalen voor het opstellen van een bestemmingsplan en één keer gemeentelijke leges. De initiatiefnemers zijn vervolgens akkoord gegaan met het bundelen van de initiatieven. Het plan wordt nu dus voorgesteld 'in het kader van' (lees: 'in de geest van') de ruimte voor ruimte-regeling en niet door letterlijke toepassing van die regeling.

Echter, als de initiatiefnemers er voor hadden gekozen – of er alsnog voor kiezen – om de plannen te splitsen, dan kan de woning op Vriezeloop 71a gerealiseerd worden door letterlijke toepassing van de ruimte voor ruimte-regeling. Als de heren nog iets van bebouwing en/of sierteeltmeters inleveren, voldoen zij namelijk wel aan de vereiste aantallen en komen zij uit op één compensatiewoning. Op die manier kunnen zij gebruik maken van de ruimte voor ruimte-regeling die als wijzigingsbevoegdheid (voor het college) is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Oost. Dat betekent dat er voor Vriezeloop 71a een wijzigingsplan op wordt gesteld en deze door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld kan worden. Een wijzigingsplan is hetzelfde als een bestemmingsplan, behalve dat deze niet langs de gemeenteraad hoeft voor vaststelling. Dus een wijzigingsplan zorgt ook voor de wijziging van de bestemming Agrarisch naar Wonen.

Als het wijzigingsplan voor één woning op Vriezekoep 71a is vastgesteld en de kassen zijn gesloopt op Bilderdam 3-4, kan er voor laatstgenoemde locatie een bestemmingsplan ingediend worden voor de bouw van twee woningen. Dit is (dan) een braakliggende kavel binnen het bestaand stads- en dorpsgebied (BSD); oftewel een inbreidingslocatie. Voor inbreidingslocaties (gronden binnen BSD) geldt dat deze in principe de voorkeur krijgen van zowel de gemeente als de provincie voor woningbouw boven locaties buiten BSD. Dat is wat er bedoeld is met de zinsnede *“Dat betekent dat het geschikt is voor woningbouw (inbreiding), ook wanneer er op dit perceel geen kassen hadden gestaan.”* Er wordt voor deze locatie dan inderdaad geen gebruik gemaakt van de ruimte voor ruimte-regeling. Vandaar dat er een bestemmingsplan voor deze locatie noodzakelijk is en een wijzigingsplan niet zou volstaan.

Hoeveel projecten met privaat openbaar terrein zijn er de afgelopen 3 jaar Kaag en Braassem gerealiseerd?

Hierbij een greep uit de project van de afgelopen 3 jaar:

- Hemoever, 3 woningen; is gerealiseerd, toegangspad is particulier eigendom gebleven, maar wel een strook grond overgenomen ten behoeve van aanleg fietspad.
- Ripse Schans, 14 woningen; is gerealiseerd, gemeenschappelijke ruimte is niet overgenomen.
- Zuidweg 55c en 55d, 2 woningen in 2^e lint; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke ruimte wordt niet overgenomen.
- Bospad 33: 3 woningen; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke ruimte wordt niet overgenomen.
- De Kolk, 7 woningen; is gerealiseerd, gemeenschappelijke ruimte wordt niet overgenomen.
- De Kolk (MeerWonen) sociale woningbouw; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke ruimte wordt niet overgenomen.
- Dyckhof, 11 woningen; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke ruimte wordt niet overgenomen.
- Noordeinde 81-83, 2 woningen in 2^e lint; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke ruimte wordt niet overgenomen.
- Noordeinde 91-93, 10 woningen; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke ruimte wordt niet overgenomen.
- De Post, Sotaweg, appartementencomplex; is gerealiseerd. Parkeerterrein is niet overgenomen.
- Van Klaverweijdeweg, 4 woningen; wordt gebouwd, gemeenschappelijk pad wordt niet overgenomen.

- Veense Tuin, appartementencomplex; is gerealiseerd. Parkeerterrein is niet overgenomen.
- Veerstraat, Houttuin, 10 woningen; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke ruimte wordt niet overgenomen.
- Voorweg, 5 bouwkavels; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke weg wordt niet overgenomen.
- Zuideinde 72, 3 woningen + recreatiewoningen; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke weg wordt niet overgenomen.
- Zuideinde 85, 3 woningen; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke weg wordt niet overgenomen.
- Zuideinde 112, 3 woningen + recreatiewoningen; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke weg wordt niet overgenomen.
- Zuideinde 24 (nog niet getekend), 5 woningen + recreatiewoningen; moet nog worden gebouwd, gemeenschappelijke weg wordt niet overgenomen.

Waar kan ik in de beleidsregel provincie terugvinden hoe de ruimte voor ruimte regeling is vastgesteld?

'Ruimte voor ruimte' was tot 2014 een harde regeling in het provinciale beleid. Door het in werking treden van de Visie Ruimte & Mobiliteit (structuurvisie provincie Zuid-Holland) in 2014 is de 'ruimte voor ruimte'-regeling vervallen. Inmiddels heeft de provincie Zuid-Holland al weer nieuw beleid vastgesteld; een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. Het is dan misschien geen harde regeling meer, maar het wordt wel nog als uitgangspunt omschreven in onderliggend beleid om ruimtelijke kwaliteitswinst te bewerkstelligen. De gemeente heeft deze regeling destijds overgenomen in enkele van haar bestemmingsplannen (met name de buitengebied-bestemmingsplannen), dus de inhoud/omschrijving van de regeling in het bestemmingsplan is gelijk aan provinciaal beleid.

Vervalt de verordening provincie ruimte voor ruimte wanneer een bestemming verandert van agrarisch naar wonen indien het zoals bij Bilderdam 3/4 binnen de bsd ligt? Waar kan ik dit terugvinden in de ruimte voor ruimte beleidsregel provincie?

De 'ruimte voor ruimte'-regeling is in het leven geroepen om agrariërs die stoppen met hun bedrijfsvoering de gelegenheid te geven nog iets van compensatie uit hun te slopen bedrijfsbebouwing en -ruimte te halen. Tevens wordt op deze manier het open landschap 'opgeruimd' en ruimtelijke kwaliteitswinst bewerkstelligd. Als de sloop van de kassen naast Bilderdam 4a ingezet worden als meters voor de 'ruimte voor ruimte'-regeling om op Vriezeloop 71a een woning te kunnen/mogen bouwen, dan ontstaat er feitelijk een braakliggend terrein op Bilderdam 3-4. De (gesloopte) kassen kunnen niet nogmaals ingezet worden voor ruimte voor ruimte. In dat geval moet het verzoek voor twee woningen op Bilderdam 3-4 gezien worden als een 'gewoon' initiatief als elk ander (niet ruimte voor ruimte), om van Agrarisch naar Wonen te gaan zonder daar nog iets voor te slopen of saneren. Echter, omdat de locatie Bilderdam 3-4 binnen BSD ligt betreft het een inbreidingslocatie.

En zoals gezegd geldt voor inbreidingslocaties (gronden binnen BSD) dat deze in principe de voorkeur krijgen van zowel de gemeente als de provincie voor woningbouw boven locaties buiten BSD.

Kunt u aangeven of er meer gemeenten zijn die wel een LIOR vaststellen bij bouwplannen?

In Nederland zijn er verschillende gemeente die werken met een LIOR. Zie onderstaande zoekresultaten van Google. Deze leidraad openbare ruimte wordt als leidraad gebruikt bij plannen waarin openbare ruimte wordt gerealiseerd.

LIOR | Gemeente Oosterhout

<https://www.oosterhout.nl> > inwoners > openbare-ruimte > lior ▼

Hier vindt u de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) (pdf, 14.629 kB) van de **gemeente** Oosterhout. In de LIOR is aangegeven aan welke eisen en ...

Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) - Gemeente ...

<https://www.kaagenbraassem.nl> > Ondernemen > Aanbesteden_en_inkoop ▼

Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR). Aan welke eisen moet de openbare buitenruimte voldoen? Hoe zit het met straatmeubilair? Verlichting? Groen?

Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) | Gemeente ...

<https://www.zuidplas.nl> > leidraad-inrichting-openbare-ruimte-lior ▼

De **gemeente** Zuidplas is eindverantwoordelijk voor de inrichting en het beheer van de openbare ruimte. Om bewuster en gericht om te gaan met ruimtelijke ...

Leidraad Basisinrichting Openbare Ruimte (LIOR) - Gemeente ...

<https://www.schagen.nl> > bestuur-organisatie > beleid_44118 > item > leidr... ▼

Welkom bij gemeente Schagen. ... Leidraad Basisinrichting Openbare Ruimte (LIOR). Te downloaden: **LIOR - Gemeente** Schagen.pdf pdf (11,89 MB) ...

Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) - Gemeente ...

<https://www.waddinxveen.nl> > leidraad-inrichting-openbare-ruimte-lior ▼

Door de **gemeente** Waddinxveen worden technische eisen gesteld aan de inrichting van de openbare ruimte. Onder openbare ruimte wordt verstaan de niet ...

LIOR - Onderwerpen - PublicSpaceInfo.nl

<https://www.publicspaceinfo.nl> > onderwerpen > 2014/03/06 > lior ▼

6 mrt. 2014 - Er is geen wetgeving die een beheerder verplicht om een LIOR te hebben. Een LIOR zal door een **gemeente** (of een ander instantie) worden ...

[PDF] Leidraad Duurzame Inrichting Openbare Ruimte - Gemeente ...

<https://haarlemmermeergemeente.nl> > file > download ▼

(DIOR) vervangt de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) uit 2011. Dit zijn de twee externe verkeerspodia van de **gemeente** Haarlemmermeer.

Leidraad Inrichting Openbare Ruimte - Uithoorn - Overheid.nl

<decentrale.regelgeving.overheid.nl> > CVDR626855 > CVDR626855_1 ▼

2 aug. 2019 - De LIOR geeft inzicht in de geldende wetgeving en de eisen en aanbevelingen die

Kan de wethouder aangeven hoe sterk/zwak de gemeente staat indien het een rvs procedure wordt?

Het is onduidelijk op welke project de vraag is gebaseerd. Daarnaast is het op voorhand niet te zeggen of een gemeente sterk/zwak staat. Als gemeente zijn wij verplicht om ons te houden aan de regels van de wet en te zorgen voor een goede ruimtelijke ordening en het juist doorlopen van de procedures.