
BEANTWOORDING VRAGEN

ZAAKNUMMER**17541**

Datum

Maandag 13 januari 2020

Aan

Gemeenteraad

Onderwerp

Integraal Beheerplan Openbare Ruimte (IBOR) 2020-2024 en inhaalslag achterstallig onderhoud wegen

Vragen

Het CDA heeft de volgende technische vragen m.b.t de raadsvoorstellen aangaande het beheer van de openbare ruimte, die we graag voor maandag beantwoord krijgen:

1. In het Cyber rapport worden een aantal conclusies getrokken die in het rapport niet onderbouwd worden met enige data. Beschikt de gemeente mogelijk over bijlagen waarin gespecificeerd wat er precies allemaal geïnspecteerd is. Hoeveel procent van de openbare ruimte is er daadwerkelijk bekeken?

De beleidsmeting betreft een steekproef van totaal 100 locaties waarop een meetvak van 100 bij 100 meter is bekeken. Dit betekent dat totaal 1km² is geschouwd van het totale grondoppervlakte van 72,2km² wat neerkomt op 1,39%. De exacte uitkomsten van de metingen per meetvak zijn desgewenst beschikbaar bij Cyber.

2. Volgens Cyber ligt de gemeten kwaliteit gemiddeld hoger dan de ambitie van de gemeente. Waarom moet er dan toch extra geld bij wetende dat er in de begroting er al structureel €670,000 is toegevoegd aan het wegen onderhoudsbudget?

Cyber geeft in de beleidsmeting aan dat voor 30% een hogere kwaliteit is gemeten dan het geldende ambitieniveau, 40% conform ambitieniveau en 30% een lagere kwaliteit. Het in de vraag genoemde bedrag van €670.000 kunnen wij binnen de begroting niet duiden. Wel is ons een structurele ophoging van €550.000 voor 'uitvoeren vervolfase IBOR' bekend. Dit is de budgetverhoging geweest op basis van het vorige/huidige IBOR 2015-2019. De nu voorgestelde budgetverhoging van €144.000 ten opzichte van de

huidige beheergelden wordt bepaald door het voorgestelde kwaliteitsambitieniveau, prijsstijgingen en areaalvergroting. De onderliggende berekening gaat uit van normbedragen per m2 voor het benodigd beheer bij het gekozen ambitieniveau en het totaal te beheren areaal. Dit wordt vergeleken met de beschikbare budgetten.

3. Zijn de extra weg reparaties waar een extra €480,000 voor gevraagd wordt en die klaarblijkelijk tijdens het opstellen van de begroting nog niet bekend waren, het directe resultaat van deze inspecties? Was het al duidelijk waar precies die structurele verhoging van €670,000 per jaar in het jaar 2020 aan besteed zou gaan worden?

Dit is het resultaat van een visuele wegininspectie uitgevoerd in juni 2019 (niet door Cyber) waarbij het gehele areaal aan wegen is geïnspecteerd. Het interpreteren van de uitkomsten, bepalen van gewenste ingrepen en doorrekenen op benodigd budget is eind 2019 afgerond en kon daarom niet mee in de begrotingscyclus. De besteding van de huidige beheerbudgetten voor 2020 maakt onderdeel uit van een meerjarige project- en beheerplanning. Budgetten worden besteed aan wegreconstructies al dan niet in combinatie met rioolwerkzaamheden en onderhoud en beheer van wegen.

4. Waarom heeft Cyber niet vooraf aan het onderzoek de beschikking gekregen over de meldingen die door de inwoners zijn gedaan aangaande problemen met de openbare ruimte?

Het beheerplan voor de openbare ruimte (IBOR) gaat uit van beeldsystematiek op basis van de CROW methodiek. De hiervoor benodigde Input bestaat uit het schouwen van 100 meetvakken. Cyber maakt binnen deze methodiek geen gebruik van meldingen aangaande problemen met de openbare ruimte. Zie pagina 4 en 5 van de rapportage beleidsmeting voor een toelichting op de methodiek.

5. Is de gemeente tevreden met de kwaliteit van dit jaarlijkse onderzoek van Cyber?

Dit betreft geen jaarlijks onderzoek. Het vorige onderzoek van Cyber was in 2015 ten behoeve van het IBOR 2015-2019. Het onderzoek van Cyber sluit aan op de landelijke CROW beeldsystematiek en is goed bruikbaar voor beleidsvorming. Technische schouwen zoals visuele wegininspecties of in kaart brengen van de groenkwaliteit voert de gemeente in eigen beheer uit of laat de gemeente door gespecialiseerde bureaus uitvoeren.

Naam en ondertekening

CDA Kaag en Braassem
