
**BEANTWOORDING
SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

REGISTRATIENUMMER 18487

Datum 8 oktober 2019

Aan Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp mogelijke aanlegsteiger Noordkade in Roelofarendsveen

Gericht aan College van burgemeester en wethouders

**Wijze van
beantwoording** Het college dient schriftelijke vragen binnen 30 dagen te
beantwoorden

Vraag / vragen

- a) Uit de procesbeschrijving zoals weergegeven vanuit het College én het verloop van de informatieavond kan worden opgemaakt, dat er slecht gecommuniceerd is met de omwonenden en dat de betrokken ondernemers in de Stichting Kaag en Braassem Promotie -wie dit ook mogen zijn- het bij de concretisering van de plannen voor een pier en een Tulp het hebben laten afweten. Dit resulteert in een traject, waarin het College doorpakt in het traject op eigen wijze, zonder inbreng vanuit omwonenden en/of inbreng vanuit initiatiefnemers. Achten het College het verstandig om dit door te zetten, ondanks het ontbreken van draagvlak bij burgers (niet alleen omwonenden) louter om de toegezegde subsidie veilig te stellen?

Het college wil uitvoering geven aan de door de gemeenteraad vastgestelde intensieve recreatiezone die, zoals in de MRSV is weergegeven, onder meer loopt langs de Noordkade. Het project van de Tulpenboulevard, waar de steiger een onderdeel van is, is onderdeel van een breder programma dat de recreatieve en toeristische doelen van de gemeenteraad omzet in concrete initiatieven. De subsidies zijn verkregen om dit project te

verwezenlijken en daarmee een middel en geen doel op zichzelf.

- b) In de informatiebijeenkomst is tot acht keer toe aangegeven, dat er fouten zijn gemaakt in het traject en dat de communicatie tussen Stichting Kaag en Braassem Promotie, gemeente en omwonenden erg slecht is geweest. Hoe verhoudt een definitief besluit om eventueel de pier en Tulp toch te plaatsen zich tot het gemaakte excuus en de geloofwaardigheid van de gemeente?

De gemeente is zich bewust van de sentimenten en belevingen die spelen bij omwonenden. Het college is daarom voornemens om samen met betrokkenen, omwonenden én andere belanghebbenden, te komen met een aanpassing op het huidige ontwerp van de steiger, binnen de geldende aanbestedingscriteria. Om hiertoe te komen gelden een aantal randvoorwaarden, waaronder de uiterlijke opleverdatum voor de subsidies. Deze week is uitstel verkregen van de grootste subsidieverstrekker. Daarmee is het mogelijk om, dus met enige vertraging, dit proces met betrokkenen in te zetten.

- c) Zou het de gemeente Kaag en Braassem niet sieren om de uitvoering op te schorten, totdat 'inspraak aan de voorkant' (zie het collegeprogramma 'Maak meedoen Mogelijk') is gerealiseerd? Dat daarmee mogelijk de toegezegde subsidie komt te vervallen dient te worden afgewogen tegen het gegeven, dat de relatie met de betrokken burgers kan worden hersteld en het feit, dat de gemeente toch niet te boek wil staan als een instantie, die aan het 'subsidie-infuus' hangt, maar een eigen verantwoordelijkheid kan en wil dragen?

Zoals bij vraag b) aangegeven is het college van plan om met input van belanghebbenden te kijken naar mogelijke wijzigingen in het nu voorliggende ontwerp. Het college neemt zijn verantwoordelijkheid door in te zetten op het mogelijk maken van intensieve recreatie langs de Braassemboulevard zoals door de gemeenteraad in de MRSV in 2012 en 2017 is vastgesteld. Omdat de recreatieve ambities van de gemeenteraad aansluiten op provinciale doelstellingen is het mogelijk geworden om met een relatief beperkte gemeentelijke investering (25%) een grote impuls voor dit gebied te genereren door cofinanciering uit subsidies (75%). Het gaat om een eenmalige subsidie voor een eenmalige realisatie.

-
- d) De drijvende steiger, die de afgelopen twee jaar heeft gelegen nabij Noordkade 17 heeft niet geleid tot het aanleggen van boten van passanten of 'wachtenden voor de sluis' (wat wel de bedoeling was), maar wel tot een benutting als zwemplek (wat niet de bedoeling was). Is dit de verklaring voor de 'overwegende positieve resultaten' van de enquête van februari-april 2018? Als dit niet zo is kan de enquête en het resultaat daarvan dan worden overgelegd aan de gemeenteraad?

Allereerst kunnen de resultaten van de enquête worden overgelegd aan de gemeenteraad, en dit zal ook gebeuren. Als inhoudelijk antwoord geven de uitkomsten van de enquête een genuanceerder beeld dan in de vraagstelling wordt geschetst. Er wordt ook door zwemmers gebruik gemaakt van deze tijdelijke steiger maar zeker ook door passanten per boot. Het aantal passanten dat vlak voor de sluis ligt maar niet wacht op het schutten van de sluis is verminderd omdat zij worden doorverwezen naar de passantensteiger verderop. Daarnaast wordt in de antwoorden op de enquête ook gesproken over de geringe bekendheid van de tijdelijke steiger. In het regionale netwerk van recreatieroutes is deze steiger nog niet volledig opgenomen. Dit, onder andere, omdat het nog een pilot betrof. Hierdoor is de steiger voornamelijk bekend bij locale vaarrecreanten. Wanneer er een vaste afmeervoorziening is gerealiseerd, wordt deze opgenomen in het regionale vaarrouthenetwerk en zal ook in een breder verband kennis worden genomen van de afmeersteiger.

- e) De informatieronde van de Stichting Kaag en Braassem Promotie van december 2018 is wel héél erg kort geweest en heeft bestaan uit het bevragen van twee omwonenden. Deze hebben beiden negatief gereageerd op het voornemen van de aanleg van de pier en de Tulp. Is dit de reden van het afbreken van deze informatieronde of zijn er andere gegevens en/of gespreksnotities beschikbaar? Zo ja, dan zouden deze gegevens aan de gemeenteraad ter beschikking kunnen worden gesteld. Zo neen, ligt hier dan een verklaring voor het afhaken van de Stichting Kaag en Braassem Promotie in het vervolg van het overleg en de solerende rol van het College?

De gemeente kan en wil niet spreken namens de Stichting Kaag en Braassem Promotie. De beleidsadviseur en het bouwteam waren in de

veronderstelling dat er een uitgebreidere participatieronde had plaatsgevonden. Daarom zijn de vergunningen ook aangevraagd en werden bewoners middels meldingen op Overheid.nl voor het eerst sinds deze informatieronde in december 2018 geïnformeerd over de voorgenomen realisatie. Kort daarop is door bewoners contact gezocht met de gemeente. Daarna is er met een aantal individuele bewoners in gesprek gegaan waarna afgelopen 1 oktober de bewonersavond is gehouden. Zodra de eerste signalen dat bewoners niet waren geïnformeerd bekend werden, hebben de gemeente en Stichting Kaag en Braassem Promotie nauw samen opgetrokken en gezamenlijk de bewoners geïnformeerd en de bewonersavond georganiseerd.

- f) Is er overwogen een alternatief te formuleren voor het plan? Bijvoorbeeld door in contact te treden met de 'Visclub 't Looze Vissertje' om de teruggang van de aanleg van vissersboten te benutten om ruimte te creëren voor passanten? Deze plaats is 400 m. verderop (op de splitsing Noorderhemweg – Noordkade – Galgenkade) gelegen en biedt ruimte voor plaatsing van fietsen(rekken) voor bezoekers, het realiseren van doelmatige voorzieningen en ligt precies tussen de twee sluizen, die in de toekomst de toegang tot de polder vormen. Bovendien is deze plaats al voorzien van een Tulp.

Op de plaats van de 'drijfsteiger' zou dan (bijvoorbeeld na de realisatie van het zandbed van de nieuwbouwwijk De Poelen) een zwemplek kunnen worden gecreëerd als vervanging van de zwemplek nabij de ingang van de nog te realiseren sluis.

Het project Tulpenboulevard valt onder het programma "Tulpen Vertellen" dat door Stichting Kaag en Braassem Promotie als procesbegeleider is opgesteld met verschillende ondernemers. De gemeente heeft geen alternatieven overwogen omdat ze geen initiatiefneemster is. Wel is naar aanleiding van de onder vraag e) genoemde informatieronde van december 2018 besloten de plaats van de steiger te veranderen. De initiële locatie was op de landtong die zich bevindt tegenover Noordkade 15. Dit om de overlast voor omwonenden te minimaliseren door de afstand tussen de dichtsbijzijnde woningen te maximaliseren.

Toelichting	Naar aanleiding van de berichtgeving in de pers, bezoek van de informatieavond op 1 oktober jl. en het antwoord op de vraag m.b.t. het gevolgde proces wil Samen voor Kaag en Braassem graag een paar vragen stellen aan het College.
--------------------	---

Naam en ondertekening	Fractie Samen voor Kaag en Braassem
------------------------------	-------------------------------------
