

Raad van de gemeente Kaag en Braassem
Postbus 1
2370 AA ROELOFARENDSEVEEN

GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM

Datum: 18 OKT 2019

Zaaknummer: 17019

Datum
16 oktober 2019

Ons nummer

[REDACTED]

Uw kenmerk

Inlichtingen

[REDACTED]

Onderwerp

Kaag en Braassem
Bestemmingsplan de Kolk Oud Ade

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u ingediende stukken die betrekking hebben op bovenvermelde procedure. De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan dit bericht onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

Ik verzoek u naar aanleiding van de stukken een verweerschrift in te dienen. U hebt daartoe de gelegenheid tot en met 13 november 2019.

Privacy

Wees er alert op welke privacygevoelige informatie u wenst te delen, want de Afdeling stuurt de van u ontvangen stukken door naar de andere partijen. Voor meer informatie gaat u naar www.raadvanstate.nl/privacyverklaring.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

AANTEKENEN

Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Tevens per telefax: 070 - 365 13 80

Wageningen, 17 september 2019

Kenmerk : [REDACTED]
Dossier : [REDACTED] / gemeente Kaag en Braassem

Edelachtbaar college,

Namens de heer [REDACTED] ("Appellant"), wonende aan de [REDACTED], voor wie ik als advocaat optreed, stel ik hier beroep in tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "De Kolk" Oud Ade zoals dat op 15 juli 2019 door de gemeenteraad is vastgesteld en tot en met 18 september 2019 ter inzage ligt, aldus de publicatie van 7 augustus 2019 in de Staatscourant (**bijlage**).

Appellant kan zich met het besluit niet verenigen.

Tegen dit ontwerpbestemmingsplan heeft appellant op 16 april 2019 een zienswijze ingebracht (**bijlage**), die u zo nodig als geheel herhaald en ingelast kunt beschouwen.

De gronden van het beroep worden nog nader aangevoerd en ik verzoek u mij daarvoor een termijn te verlenen.

Appellant verzoekt u zijn beroep gegrond te verklaren, het besluit te vernietigen en de gemeenteraad te veroordelen in de proceskosten.

Hooachtend

Bijlagen: als genoemd

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
18 SEP. 2019	
ZAAKNR:	
AAN:	R3
BEHANDELD DD:	PAR:

Fax 17/9

Agro Business Park 3
Postbus 150
6700 AD Wageningen
T (0317) 42 53 00
F (0317) 42 19 22
E wag@aens.nl

www.aens.nl

advocaten

mr B. Nijman
mr P.H.N. van Spanje
mr M.J.H. van Baalen
mw mr ir J.M.M. Kroon
mr J.H. van Vliet
mr T.A. Timmermans
mw mr F.C. Hilderink
mw mr ir W. de Jongh
(MfN-registermediator)
mw mr A.E.M. Olde Beverborg MSc

Alle diensten en/of werkzaamheden worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht met A&S Advocaten B.V. te Wageningen (handelsregister nr. 09 07 01 36, BTW nr. NL.0087.30.660.B01). Daarop zijn algemene voorwaarden van toepassing die zijn gedeponeerd bij de K.v.K. te Arnhem. Deze zijn in te zien op de website. Daarin wordt onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico onder die verzekering.



Vaststelling bestemmingsplan 'de Kolk' Oud Ade



Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem maken, op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), bekend dat de gemeenteraad op 15 juli 2019 het bestemmingsplan 'de Kolk' ongewijzigd heeft vastgesteld. **Locatie van het plan**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op het plangebied de Kolk 14 tot en met 20 in Oud Ade. Deze grond is kadastraal bekend AKM01E766, AMK01E825 en AMK01E826. Het voornemen is om op deze locatie twintig sociale woningen te realiseren.

Wanneer en waar kunt u het plan inzien?

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt van 7 augustus 2019 t/m 18 september 2019 voor eenieder ter inzage. Het bestemmingsplan is op www.ruimtelijkeplannen.nl met IMRO-nummer [NL.IMRO.1884.BPDEKOLK-VAS1](#) in te zien. Verder kan het plan worden ingezien in de publieksruimte van het gemeentehuis van de gemeente Kaag en Braassem, Westeinde 1 in Roelofarendsveen.

Instellen van beroep

Vanaf de dag na de dag van terinzagelegging kan gedurende zes weken beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar hebben gemaakt, alsmede door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt. Tegen onderdelen die de gemeenteraad gewijzigd heeft vastgesteld, kan elke belanghebbende beroep instellen. Het instellen van beroep heeft geen opschortende werking. Hiervoor moet een voorlopige voorziening worden aangevraagd. Dit verzoek wordt gericht aan de voorzieningenrechter van de voornoemde afdeling. Een afschrift van het ingediende beroepschrift dient meegezonden te worden.

Het vaststellingsbesluit treedt in werking op vrijdag 20 september 2019, tenzij toepassing wordt gegeven aan het zesde lid van artikel 3.8 Wro of voor deze datum een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. In dat geval wordt de inwerkingtreding van het betreffende besluit opgeschort totdat op het verzoek is beslist.

Algemene informatie

Als u nog vragen heeft naar aanleiding van dit bestemmingsplan dan kunt u contact opnemen met een van onze klantadviseurs, tel. 071-3327272, e-mail info@kaagenbraassem.nl. Indien u een toelichting wenst is een afspraak noodzakelijk.

Schep Makelaardij B.V.
Lopikerplein 2
2871 AN Schoonhoven
(0182) 38 30 38

www.schep.nl
schoonhoven@schep.nl
SchePLandelijkWonen

Aangetekend verstuurd
Gemeenteraad Kaag en Braassem
Postbus 1
2370 AA Roelofarendsveen

Schoonhoven, 16 april 2019

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'de Kolk' Oud Ade

Geachte heer/ mevrouw,

Namens de heer [REDACTED], hierna te noemen "belanghebbende" wonende aan [REDACTED] dien ik hierbij een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan dat vanaf 14 maart 2019 ter inzage ligt.

Ik ben gemachtigd door belanghebbende, ik verzoek u om de correspondentie te richten aan Schep Makelaardij B.V. t.a.v. de heer [REDACTED]

Belanghebbende kan zich niet verenigen met het ontwerp bestemmingsplan om de volgende redenen:

1. Belanghebbende heeft een melkveebedrijf op korte afstand van de nieuwbouwlocatie, er wordt gevreesd voor overlast van stank, vervuiling en vliegen.
2. Belanghebbende merkt op dat het bebouwbaar/ verharde oppervlakte toeneemt en het hemelwater wordt geloosd op de eigendommen van belanghebbende.
3. Het ontwerp bestemmingsplan is niet vergezeld van een onderzoek naar de verkeersveiligheid, verwacht wordt dat er onveilige situaties ontstaan en overlast.
4. Belanghebbende vreest dat als gevolg van het te realiseren nieuwbouwplan zijn bedrijf minder waard wordt en de ontwikkelingsmogelijkheden beperkt worden.
5. Er woningen gebouwd worden in de waterkering.

Hieronder licht ik de standpunten van belanghebbende toe.

1. Overlast

In het oude bestemmingsplan waren er zeven woningen aanwezig. In het nieuwe bestemmingsplan zijn dat er twintig. Vroeger waren er veel problemen met de bewoners van de woningen omdat het weiland destijds tot aan hun erf liep. De beweiden koeien werden daar soms gevoerd door de bewoners en de koeien bleven daar wachten totdat ze voer kregen. Hierdoor werd dit een plaats waar veel mest kwam te liggen waardoor er in de zomer een enorme last van vliegen en stank was in de Kolk. Er zijn destijds ook rechtszaken geweest en een uitspraak dat de heer [REDACTED] een strook grond kon kopen. Nadat [REDACTED] de grond gekocht heeft en een brede tuin als bufferzone heeft gemaakt zijn er geen problemen meer geweest met de burens.

Belanghebbende verwacht dat er opnieuw problemen zullen ontstaan doordat de woningen dicht tegen het weiland aan gebouwd worden. Overlast door vliegen bij bewoners, stank van mest en koeien die tegen de erfafscheiding aan mesten is te verwachten. Er kan hierdoor geen goed woon- en leefklimaat gewaarborgd worden.

Belanghebbende vreest tevens gezondheidsproblemen bij het vee door zwerfafval en voedsel dat door bewoners aan het vee gevoerd zal worden.

2. Hemelwater

In de oude situatie was er veel groen en veel onverharde ondergrond. Vanwege toenemende verharding (toename parkeerplaatsen en woningen) zal het waterbergend vermogen fors afnemen. Het is hoogheemraadschap van Rijnland bekend dat de laatste jaren grote neerslagschommelingen zijn en forse regenbuien geen uitzondering zijn. De afvoer van het extra hemelwater worden op de eigendommen van belanghebbende geloosd met schade als gevolg. Initiatiefnemer heeft een taak om voor watercompensatie te zorgen, er is nog geen duidelijke locatie voor de watercompensatie vastgesteld.

3. Verkeersveiligheid

Er zijn inzake het ontwerp woningbouwplan gesprekken gevoerd tussen initiatiefnemer en belanghebbende. In deze gesprekken is de verkeersveiligheid ter sprake gebracht door belanghebbende. Door belanghebbende is voorgesteld een nieuwe ontsluitingsweg te maken om de overlast van het agrarische verkeer te reduceren, hier is geen gehoor aan gegeven. Doordat er recentelijk meer woningen gebouwd zijn ten westen van de Kolk en het bouwplan van de Kolk nog intensiever bebouwd wordt, is de verwachting dat de doorgang helemaal moeilijk wordt. De melkauto, veevoerleverancier en brandstofleverancier moet 24 / 7 het melkveebedrijf kunnen bereiken. Doordat er vaak auto's niet goed geparkeerd staan kunnen deze er niet langs of kunnen calamiteiten ontstaan.

Ook ontstaan er onveilige situaties omdat kinderen in de zomer recreëren aan het water nabij de hoekkruising Kolk en Akkerslootpolder. Er ontstaat een onoverzichtelijke en gevaarlijke situatie doordat kinderen in de onoverzichtelijke bocht spelen.

Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Awb van toepassing. Ingevolge artikel 3:11, eerste lid, van de Awb, dat deel uitmaakt van afdeling 3.4 van de Awb, legt het bestuursorgaan het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die *redelijkerwijs nodig zijn* voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage. Het is aldus vereist om ieder stuk dat redelijkerwijs nodig is voor de beoordeling van een ontwerpbestemmingsplan te overleggen.

4. Milieuzonering

In het kader van milieuzonering dient er een richtafstand aangehouden te worden van 100 meter van geurgevoelig object binnen de bebouwde kom tot emissiepunt. Vanwege "geurverordening Veehouderij Kaag en Braassem 2012" is de afstand teruggebracht tot 50 meter. De afstand van de gevel geurgevoelig object en het bouwvlak is 31 meter. belanghebbende zal hierdoor beperkt worden in de uitbreiding van het melkveebedrijf en mogelijke vergroting van het bouwvlak.

Belanghebbende stelt overigens dat de geurverordening geen instrument is dat een goed woon- en leefklimaat zal waarborgen, daar is de geurverordening niet voor bedoeld. In dit kader kan tevens worden verwezen naar de uitspraak: ECLI:NL:RVS:2013:1006

5. Waterkering

Het oude bestemmingsplan schrijft voor dat de bestemming 'waterkering' voorziet voor het in stand houden van de waterkering. Er mogen geen gebouwen en bouwwerken gebouwd worden behalve indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging of vernieuwing en de oppervlakte niet wordt uitgebreid. De bebouwingsoppervlakte wordt wél uitgebreid.

Op grond van bovengenoemde argumenten verzoek ik u af te zien van vaststelling van het (ontwerp) bestemmingsplan.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE



Agro Business Park 3
Postbus 150
6700 AD Wageningen
T (0317) 42 53 00
F (0317) 42 19 22
E wag@aens.nl

www.aens.nl

Wageningen, 14 oktober 2019

Kenmerk : [REDACTED]
Dossier : [REDACTED] / gemeente Kaag en Braassem
Uw kenmerk: [REDACTED]

Edelachtbaar college,

Namens de heer [REDACTED] ("Appellant"), wonende aan de [REDACTED]
[REDACTED] heb ik beroep ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "De Kolk" Oud Ade zoals dat op 15 juli 2019 door de gemeenteraad is vastgesteld (hierna: het besluit) en waarvan de ontvangst door u is bevestigd. Ik vul het beroep hierna aan met gronden. Ik ga eerst nog kort in op de voorgeschiedenis.

Voorgeschiedenis

De vader van appellant exploiteerde ter plekke al een melkveehouderijbedrijf dat door appellant is voortgezet.

De vader werd tientallen jaren geleden ook geconfronteerd met plannen tot uitbreiding binnen de stankcirkel van zijn bedrijf. Destijds is de uitbreiding na een aantal procedures bij uw afdeling beperkt tot 7 woningen. Ook werd een bufferzone gecreëerd tussen de woningen en het agrarisch bedrijf doordat een vrijstaande woning werd gebouwd waarvan de gronden als buffer dienden. Op deze en andere gronden dicht bij het bedrijf van appellant staat nu de uitbreiding gepland.

Provinciaal beleid (ladder)

Als een gemeente een ruimtelijke ontwikkeling wil realiseren, dient de Ladder voor duurzame verstedelijking te worden doorlopen.

advocaten

mr B. Nijman
mr P.H.N. van Spanje
mr M.J.H. van Baalen
mw mr ir J.M.M. Kroon
mr J.H. van Vliet
mr T.A. Timmermans
mw mr F.C. Hilderink
mw mr ir W. de Jongh
(Mfn-registermediator)
mr mr A.E.M. Olde Beverborg MSc

Alle diensten en/of werkzaamheden worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht met A&S Advocaten B.V. te Wageningen (handelsregister nr. 09 07 01 36, BTW nr. NL.0087.30.660.B01). Daarop zijn algemene voorwaarden van toepassing die zijn gedeponeerd bij de K.v.K. te Arnhem. Deze zijn in te zien op de website. Daarin wordt onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico onder die verzekering.

Dit blijkt onder meer uit de Omgevingsvisie Zuid-Holland¹.

Hieruit volgt dat het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Volgens artikel 3.1.6 Bro dient de gemeenteraad in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving op te nemen van de behoefte aan die ontwikkelingen.

In de toelichting op het bestemmingsplan gaat de gemeenteraad in op de behoefte. Volgens de gemeenteraad blijkt uit de regionale woonagenda (Regionale woonagenda Holland Rijnland 2017²) dat de nieuwe woningen in kwalitatieve en kwantitatieve zin passen in de actuele regionale behoefte aan woningen voor ouderen en kleine huishoudens. Daaruit trekt de gemeenteraad de conclusie dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de ladder voor duurzame verstedelijking. Uit de regionale woonagenda (zie onder meer pagina 12) blijkt echter enkel dat in de regio behoefte is aan sociale huurwoningen, niet dat een specifieke behoefte bestaat aan 20 sociale huurwoningen op de voorziene locatie.

Uw college oordeelde zelf in uw uitspraak van 1 oktober 2014 dat de gemeenteraad deugdelijk dient te motiveren dat er een specifieke behoefte bestaat aan de voorgenomen woningen op de voorziene locatie (*ECLI:NL:RVS:2014:3555*). Dat heeft de gemeenteraad in het besluit en toelichting op het bestemmingsplan nagelaten.

Bovendien blijkt uit het vastgestelde bestemmingsplan en de toelichting daarop niet dat de gemeenteraad de harde plancapaciteit in het behoefteonderzoek heeft betrokken. Volgens vaste jurisprudentie van uw college is het gehele aanbod in het relevante gebied dat beschikbaar is in onherroepelijke planologische besluitvorming relevant voor het behoefteonderzoek, ook het aanbod dat nog niet is gerealiseerd (*bijv. ECLI:NL:RVS:2019:1668*). De gemeenteraad constateert dat de voorgenomen ontwikkeling in kwalitatieve en kwantitatieve zin past binnen de actuele behoefte zonder in te gaan op de plancapaciteit voor wat betreft sociale huurwoningen in de regio.

¹ <https://ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/omgevingsbeleid/> zie onder: "Stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stads- en dorpsgebied. (...) *Afweging: Voor de bebouwde ruimte streeft de provincie naar een compact, samenhangend en kwalitatief hoogwaardig bebouwd gebied. De provincie zet ten eerste in op verdichting, concentratie en specialisatie binnen het bestaand stads- en dorpsgebied, en ten tweede op een hiërarchie van knooppunten en centra met een goede onderlinge bereikbaarheid. Als binnen het bestaand stads- en dorpsgebied geen ruimte is om een nieuwe stedelijke ontwikkeling te accommoderen, kan die ontwikkeling daarbuiten worden gerealiseerd. Zowel vanuit een oogpunt van verstedelijking als vanuit een oogpunt van ruimtelijke kwaliteit is het wenselijk daarbij zoveel mogelijk aan te sluiten bij bestaand stads- en dorpsgebied en bebouwingslinten.*"

² zie <https://hollandrijnland.nl/wp-content/uploads/2018/02/07c-Regionale-Woonagenda-Holland-Rijnland-2017-7647.103-definitief-20-02.pdf>

Op grond van het voorgaande is het besluit ondeugdelijk gemotiveerd en daarmee in strijd met artikel 3:46 Awb. Tevens is het besluit in strijd met het geldende provinciale beleid.

Bouw binnen stankcirkel

Appellant stelt dat de woningen binnen de stankcirkel komen te liggen van zijn melkveehouderijbedrijf. Hij beroept zich op de omgekeerde werking van de geurregelgeving.

Voor melkvee is geen geuremissiefactor vastgesteld. Dat betekent dat volgens de Wet geurhinder veehouderij (Wgv) alleen minimumafstanden gelden en geen maximale geurbelasting (ou/m³). Art. 4 Wgv gaat voor de afstand uit van de afstand tot het geurgevoelige object.

De woningen komen ruim binnen de 100 meter van het bouwblok van zijn bedrijf en zelfs ook binnen de 50 meter. Daarmee liggen de woningen binnen de stankcirkel van zijn bouwblok.

Voor zover de woningen niet binnen de stankcirkel van het bouwblok van appellant komen te liggen, wordt appellant wel beperkt in zijn uitbreidingsmogelijkheden. Een aanvraag van een omgevingsplan of -vergunning tot uitbreiding aan de zijde van de geplande woonwijk wordt niet meer afgegeven.

Op dit punt is het besluit door de gemeenteraad onzorgvuldig voorbereid. Daarmee is artikel 3:2 Awb geschonden.

Passende beoordeling

Appellant stelt dat de gemeenteraad ten onrechte geen passende beoordeling heeft opgesteld ten aanzien van de gevolgen van het bestemmingsplan voor de stikstofdepositie op het nabijgelegen natuurgebied De Wilck.

Op grond van artikel 2.8 Wet natuurbescherming, hierna: Wnb, is de gemeenteraad voor een bestemmingsplan verplicht een passende beoordeling te maken van de gevolgen voor nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Uit artikel 2.8 Wnb, in samenhang met artikel 2.7 Wnb, volgt dat een passende beoordeling moet worden gemaakt als een bestemmingsplan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden.

Het bestemmingsplan kan significante gevolgen hebben voor het nabijgelegen natuurgebied De Wilck. De gemeenteraad heeft nagelaten een passende beoordeling te maken voor de gevolgen van het plan voor dit gebied.

Daarmee is het bestemmingsplan in strijd met artikel 2.8 Wnb, en tevens onzorgvuldig voorbereid, en dus in strijd met artikel 3:2 Awb.

Goede ruimtelijke ordening

Appellant stelt dat de gemeenteraad onvoldoende heeft onderzocht welke gevolgen het plan heeft voor het nabijgelegen weidevogelgebied.

In het faunaonderzoek heeft de gemeenteraad onder 5.3 slechts heel beperkt gesproken over de gevolgen van het bestemmingsplan voor het nabijgelegen weidevogelgebied, terwijl de gemeenteraad gehouden was grondig te (laten) onderzoeken of de gevolgen van het bestemmingsplan het weidevogelgebied in betekende mate aantasten. Deze handelwijze van de gemeenteraad is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Het bestemmingsplan is op dit onderdeel in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Waterberging

De bouw van de woonwijk met de daarbij behorende bestrating leidt ertoe dat de verharde oppervlakte toeneemt. Ook is aangekondigd dat de woonwijk 1 meter hoger komt te liggen dan de gronden van appellant.

De mindere waterberging die hierdoor ontstaat moet gecompenseerd worden. Daarvoor is echter in de omgeving geen ruimte. Ook heeft de gemeenteraad dat verder niet onderzocht.

Door verder niets te overwegen over de compensatie van de waterberging, is het besluit onzorgvuldig voorbereid. Daarmee is artikel 3:2 Awb geschonden.

Verkeersveiligheid

De gemeenteraad stelt dat de beoogde ontwikkeling de verkeersontwikkeling op De Kolk en de Akkerslootwet niet of nauwelijks laat toenemen. Aan deze conclusie ligt echter geen verkeersonderzoek ten grondslag.

De gemeenteraad sluit aan bij kerncijfers verkeersgeneratie in de CROW-publicatie. Volgens deze publicatie zal de beoogde woningbouw circa 70 voertuigbewegingen per etmaal generen. Ten opzichte van de bestaande ontwikkeling is dat iets meer dan een verdubbeling van de verkeersgeneratie. De gemeenteraad concludeert dat deze verdubbeling voldoende kan worden opgevangen binnen het verkeersnetwerk.

~~Hoogachtend,~~