

Werkwijze raadscommissie RO

In het formatieverslag 2018-2022 is te lezen dat met de samenwerkingsagenda 'Maak meedoen mogelijk' is afgesproken dat er voor ruimtelijke plannen gebruik gemaakt zal gaan worden van een RO-raadscommissie. Met deze andere opzet zijn wij van mening dat er sprake zal zijn van een efficiëntere werkwijze die beter past bij de besluitvorming omtrent bestemmingsplannen. Op die manier willen we meer podium creëren voor insprekers/bezwaarmakers en tegelijkertijd willen we jullie vanuit het ambtelijk apparaat van meer achtergrondinformatie bij het plan voorzien.

- Er wordt een raadscommissie geformeerd bestaande uit 5 leden: één vertegenwoordiger per politieke partij. Wij pleiten voor twee of drie vaste specialisten per partij, waarvan er dus telkens één aan tafel zit. Dit kan per plan of avond verschillen, dat is aan jullie.
- De avonden zullen niet structureel ingepland worden, maar op basis van vraag en aanbod. Ruimtelijke plannen zullen zoveel mogelijk gebundeld worden, zodat er niet elke keer slechts één plan per avond behandeld wordt. Uiteraard kan dit wel eens voorkomen. Voor integrale herzieningen zullen wel aparte avonden ingeroosterd worden vanwege de omvang. De voorkeur gaat uit naar maandagavonden, mogelijk parallel aan (andere) beeldvormende raadsvergaderingen bijvoorbeeld. De griffie is verantwoordelijk voor het bijeenroepen van de commissie en het inplannen van deze bijeenkomsten.
- De griffie zal de stukken behorende bij de plannen 13 dagen van te voren beschikbaar stellen aan de gemeenteraad via iBabs. Op dezelfde dag als dat de stukken beschikbaar worden gesteld, zal de griffie ook de uitnodigingen voor de betreffende avond versturen naar de indieners van een zienswijze en de initiatiefnemer en vervolgens de aanmeldingen verwerken.
- Als er van te voren dan al vragen zijn bij uw commissieleden, dan kunnen die op afspraak of via de mail al gesteld en beantwoord worden, vooruitlopend op de samenkost. Alle extra informatie die vooraf ingewonnen wordt, zal gedeeld worden met alle partijen.
- Er wordt een voorzitter geleverd vanuit de gemeenteraad – dit kan ook de griffie zijn bijvoorbeeld – maar er zitten altijd vijf specialisten (één van iedere partij) aan tafel. Het ambtelijk apparaat is samen met de griffie verantwoordelijk voor de verslaglegging van de avond.
- Het eerste gedeelte van de avond zal in het teken staan van het horen van de bezwaarmakers. Belanghebbenden die een zienswijze kenbaar hebben gemaakt aan de gemeenteraad, kunnen deze nog eens verder toelichten aan de raadscommissie. Commissieleden kunnen daarna aan de bezwaarmakers nog verduidelijkende vragen stellen. Er zal vervolgens geen reactie komen van de wethouder of behandelend ambtenaar. Anders dan in de huidige situatie zal op deze manier de indiener van de zienswijze centraal komen en blijven te staan en niet 'de gemeente'. Dit gedeelte van de avond staat in het teken van beeldvorming omtrent de ingediende zienswijze.
- Na het horen van de indieners van een zienswijze gaan wij als behandelend ambtenaren graag met uw commissieleden nog om tafel. Hier kunnen dan verduidelijkende vragen gesteld worden en (extra) achtergrondinformatie gegeven worden. Het tweede gedeelte van de avond staat op die manier in het teken van beeldvorming van de beantwoording van de zienswijze. Redenen om dit zonder de indieners van de zienswijze en de initiatiefnemer te doen, zijn:

1. De ruimtelijke componenten kunnen op die manier zonder belangen afgewogen worden. De casus kan open en onbevangen besproken worden, zonder dat er een belang is.
 2. Op die manier voorkomen we een openlijke welles/nietes discussie, iets dat het proces niet ten goede komt.
 3. De juridische component: openlijke discussies kunnen juridische consequenties hebben. Alle aspecten worden daarmee openbaar en kunnen in een later stadium juridische complicaties opleveren. Denk daarbij aan handhavings- of beroepszaken. Dit komt het proces nimmer ten goede en niemand is daarbij gebaat.
- Gedurende de avond vindt de oordeelsvorming plaats en aan het einde van de avond wordt duidelijk of dat het plan door kan als hamerstuk, of dat het geagendeerd dient te worden als besprekingsstuk voor de eerstvolgende raadsvergadering. Het verslag, inclusief deze conclusie, wordt ter akkoord voorgelegd aan de vertegenwoordigers per mail. Bij akkoord van alle partijen zal het verslag toegevoegd worden aan de stukken behorende bij het raadsvoorstel op iBabs.
 - De dag na de behandeling kan er door de bezwaarmakers en/of initiatiefnemer (bijvoorbeeld) om 12.00 gebeld worden naar de behandelend ambtenaar voor een update.

Er wordt gepleit voor een soort 'track & trace' op de website. Op die manier kan eenieder bekijken in welk stadium het bestemmingsplan zich bevindt. Hierover vindt momenteel nog overleg plaats met Alphen aan den Rijn over de technieken die zij gebruiken en de eventuele mogelijkheden die er nog zijn om e.e.a. uit te breiden.