

Verantwoordingen 2024 per fractie in het kader van de tegemoetkoming in de kosten voor het functioneren van de fractie.

Verantwoording van Pro Kaag en Braassem

	Uitgaven
Hosting website	€ 60,00
Training debat	€ 61,85
Vrijwilligersvergoeding	€ 4.500,00
Website	€ 464,64
Totaal	€ 5.086,49

Conclusie:

Van Pro Kaag en Braassem hebben we een uitgebreide mail met documenten gekregen waaronder de bovenstaande lijst van uitgaven. Bij sommige uitgaven is er een vraagteken te zetten omdat de Pro geen onderscheid heeft gemaakt tussen de uitgaven van de fractie en de uitgaven van de partijorganisatie. Toch lijkt het logisch de verantwoording van PRO te accepteren zoals die is ingediend omdat Pro voor de ondersteuning van de fractie een aantal vrijwilligers een vrijwilligers vergoeding per maand betalen. Het bedrag dat onder de uitgaven staat is verantwoord door een overzicht dat ook bij de stukken mee gestuurd was. Omdat dit bedrag al hoger is dan de bijdrage van de gemeente is het niet noodzakelijk de overige kosten verder te bekijken. De conclusie is dus dat PRO de gehele bijdrage heeft gebruikt en geen gebruik maakt van de mogelijkheid een reserve aan te leggen.

Aanbevelingen:

PRO wordt gevraagd om voor de verantwoording van de komende jaren een vaste contactpersoon aan te wijzen en niet alles via de fractievoorzitter te laten verlopen die het al druk genoeg heeft. Daarnaast wordt PRO aangeraden om voor het volgende jaar, mede omdat de bijdrage aan PRO dan hoger is, de uitgaven van fractie en partijorganisatie strikter te scheiden, wellicht door een aparte bankrekening voor de gemeentelijke bijdrage te gebruiken. Als laatste aanbeveling willen we PRO vragen om de verantwoording een volgend jaar vóór 1 april naar de griffie te sturen.

Verantwoording van SvKB (huidig SKB)

	Jaarkosten bruto	Aandeel fractie	Jaarkosten fractie
Kosten website en Soc. Media	€ 2267,50	50%	€ 1133,75
Vergaderkosten	€ 482,55	50%	€ 241,28
Bankkosten (incl klantonderzoek)	€ 162,96	50%	€ 81,48
Bewonersbijeenkomst(en)	€ 352,00	50%	€ 176,00
Teambuilding fractie	€ 252,00	100%	€ 252,00
Ondersteuning burgerleden (Peter, Jack)	€ 480,00	100%	€ 480,00
Reserveren			€ 270,50
Totaal			€ 2635,01

Conclusie:

SKB heeft op een duidelijk manier aangegeven waarvoor de gemeentelijke bijdrage is gebruikt. De bedragen lijken allemaal redelijk en daarom is er geen aanvullende informatie aan SKB gevraagd. SKB geeft aan dat ze het resterende bedrag dat als voorschot aan de fractie is betaald, zijnde € 270,50, te willen reserveren.

Aanbevelingen:

Geen

Verantwoording van het CDA

	Uitgaven:
Bankkosten:	€ 39,50
Vergaderen op locatie	€ 303,50
Teambuilding	€ 42,50
Vergoeding burgerraadsleden	€ 2.000,00
Presentje steunfractieleden	€ 300,00
Totaal	€ 2.685,50

Conclusie:

De fractie van het CDA heeft een duidelijk overzicht gegeven waaraan het voorschot van de financiële bijdrage van de gemeente is besteed. De bedragen lijken allemaal heel redelijk en daarom hebben we geen aanvullende informatie aan het CDA gevraagd. Het CDA heeft meer verantwoord dan nodig was, daarmee is aangegeven dat het gehele voorschot is gebruikt.

Aanbevelingen:

Geen

Verantwoording van D66

	Uitgaven
Bankkosten (incl. klantonderzoek)	€ 144,50
Correctie verantwoording 2023	€ 146,70
Aanleg egalisatiereserve	€ 1.300,00
Totaal	€ 1.591,20
Voorschot	€ 2.635,00
Uitgegeven	-€ 1.415,93
Terug te storten	€ 1.219,07

Conclusie:

Door het overlijden van Gino, de fractievoorzitter, heeft D66 erg veel moeite gehad en gedaan om de zeggenschap over de bankrekening te krijgen. Duidelijk blijkt dat D66 geen geld heeft gebruikt voor het doel waarvoor de bijdrage van de gemeente is bedoeld. Ook het vorige jaar was het gebruik van de gemeentelijke bijdrage al minimaal. Er lijkt in ieder geval structuur in te komen en de huidige fractievoorzitter heeft uitgesproken om in ieder geval de burgerleden te gaan betalen volgens de landelijke richtlijnen t.a.v. commissieleden. Het is dus logisch dat de fractie een reserve heeft aangelegd om dit doel te kunnen halen, eventueel met terugwerkende kracht.

Aanbevelingen:

Vanwege de problemen met de toegang tot de bankrekening was ook D66 wat laat met het inleveren van zijn verantwoording. Met begrip voor de situatie willen we in ieder geval aanbevelen dat D66 volgend jaar op tijd de verantwoording inlevert.

Verantwoording van VVD

	Uitgaven
Bankkosten	€ 35,75
Ondernemersvereniging K&B	€ 175,45
Abonnement Leisch Dagblad	€ 34,32
Attenties namens fractie	€ 334,49
Vergoeding burgerlid	€ 769,68
Reiskostenvergoeding burgerlid	€ 66,24
Totaal	€ 1.415,93
Voorschot	€ 2.635,00
Uitgegeven	-€ 1.415,93
Terug te storten	€ 1.219,07

Conclusie:

De VVD heeft de gemakkelijkste manier van verantwoording gekozen door een overzicht van de afschrijvingen van de bankrekening te sturen. Om het overzichtelijk te maken hebben we gelijksoortige afschrijvingen bij elkaar opgeteld en in het overzichtje geplaatst. De VVD heeft niet aangegeven iets te willen reserveren en daarom is het advies om de gemeentelijke bijdrage voor 2024 van de VVD op €1415,93 vast te stellen, dit betekend dat de VVD iets zal moeten terugbetalen.

Aanbevelingen:

Hoewel het een overzichtelijke verantwoording is van de VVD zullen we, omwille van de uniformiteit, de VVD volgend jaar vragen het overzicht in te vullen zoals we nu als bijlage bij het raadsvoorstel hebben gevoegd.

Verantwoording van Mooi Kaag en Braassem

	Uitgaven
(juridische)Bijstand	€ 1.500,00
Abonnement Leidsch Dagblad	€ 210,00
Abonnement Algemeen Dagblad	€ 460,32
Bloknoot/pennen etc	€ 50,00
	€ 2.220,32
Voorschot	€ 2.635,00
Uitgegeven	-€ 2.220,32
Terug te storten	€ 414,68

Conclusie:

Mooi K&B, heeft zijn verantwoording ingeleverd ruim nadat de inleverdatum is verstreken. Door familieomstandigheden is het inleveren ook daarna nog enkele weken uitgesteld. Uit de afschriften die ik aan Mooi K&B gevraagd heb om de betalingen te staven blijkt dat deze allemaal in 2025 zijn gedaan. Gezien het karakter van de betalingen, abonnementen en een vergoeding aan een medewerker in combinatie met de verantwoording van het vorige jaar, mag ik aannemen dat deze betalingen ook in 2024 zijn gedaan. Daarnaast heeft Mooi K&B de letterlijke tekst van de overschrijving overgenomen, waardoor ik heb moeten navragen waarover de overschrijving ging. Bij de betaling aan de medewerker staat niet expliciet vermeld waarom de betaling is gedaan, in dit geval dienen we Mooi K&B te vertrouwen dat deze betaling is gedaan als vergoeding voor werkzaamheden. Of de abonnementen in 2024 dezelfde abonnementsprijs als in 2025 hadden kan ik moeilijk nagaan. Al met Al laat de zorgvuldigheid van Mooi K&B te wensen over. Ondanks de slordigheid is er geen reden aan te nemen dat de verstrekte gegevens niet kloppen. Mooi K&B heeft niet aangegeven dat er een reserve moet komen en derhalve is van het gemeente voorschot €2220,32 gebruikt en zal er €414,68 moeten worden teruggestort.

Aanbeveling:

Mooi K&B wordt gevraagd de volgende verantwoording op tijd, dus vóór 1 april 2026, in te leveren en daarbij de omschrijvingen aan te passen zodat in één oogopslag duidelijk is waarover het gaat. Ook nemen we de volgende keer geen genoegen meer met een overschrijving waarbij de reden waarom het geld wordt overgemaakt niet is vermeld. Omdat de medewerker een nauwe familieband heeft met de fractievoorzitter zal de volgende keer ook een overeenkomst moet worden overlegd, dit vanwege de strengere regels die in de vigerende verordening zijn opgenomen maar ook omdat een overschrijving zonder beschrijving onvoldoende is omdat het ook iets kan betreffen dat niets met het medewerkerschap heeft te maken maar juist met die familieband. Het had Mooi K&B gesierd wanneer daarover was nagedacht. Ook zal Mooi K&B worden gevraagd zorgvuldiger te werk te gaan met de overschrijvingen die als bewijs dienen, deze moeten in het jaar waarover de verantwoording wordt opgemaakt zijn gedaan.