



RAAP-RAPPORT 8078

Plangebied Kerkstraat 40-42 te Oude Wetering, gemeente Kaag en Braassem

Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)



Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Kerkstraat 40-42 te Oude Wetering, gemeente Kaag en Braassem.
Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennd
booronderzoek).

Versie: 02-10-2025

Auteur: J.H.F. Leuvering

Projectcode: OWKE

Bestandsnaam: RAAPrap_8078_OWKE_20251002

Autorisatie: drs. A.J. Wullink

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuvenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2025

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van buRO Bureau voor ruimtelijke ordening B.V. heeft RAAP in september – oktober 2025 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Kerkstraat 40-42 te Oude Wetering in de gemeente Kaag en Braassem.

Het onderzoek vond plaats in het kader van een omgevingsvergunning.

Aan het plangebied was op grond van het bureauonderzoek een lage verwachting toegekend voor archeologische resten uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen. Het plangebied zou in dit tijd te nat zijn geweest voor bewoning. De bodemopbouw, die tijdens het verkennend booronderzoek is aangetroffen bevestigt deze onderbouwing. De resultaten van het veldonderzoek geven geen aanleiding om een archeologische vindplaats uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen te verwachten.

Er gold wel een hoge verwachting voor archeologische resten vanaf de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Deze verwachting komt voort uit het gegeven dat het plangebied sinds de 13^e eeuw tot het historische centrum behoort. Daarnaast is het gelegen op een ontginningsas. Tijdens het verkennend booronderzoek is in alle boringen een ophoogpakket aangetroffen, dat uit matig tot sterk humeus zand bestaat. In dit ophoogpakket zijn echter opvallend weinig insluitsels (zoals baksteen, kolengruis, aardewerk, bot en dergelijke), wat binnen een historisch bebouwingslint wel verwacht wordt. In het ophoogpakket zijn in de boringen 1 tot en met 5 alleen enkele kleine fragmenten baksteen, grind en in boring 2 een enkel klein fragment vensterglas. In boring 6, waar het ophoogpakket wat dikker is dan in de andere boringen zijn behalve baksteen en grind ook schelpfragmenten aangetroffen. Op grond van deze resultaten wordt de kans dat er binnen het plangebied een vindplaats uit de late middeleeuwen of de nieuwe tijd aanwezig is klein geacht. Waarschijnlijk heeft de bebouwing gedurende de hele periode dat de historische kern van Oude Wetering bestaat direct langs de Kerkweg gestaan, zoals in de huidige situatie en heeft het plangebied zelf eerder een agrarische functie gehad. De huidige gebruiker van het perceel gaf aan dat het gebied lange tijd in gebruik is geweest als kwekerij.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

In het overige deel van het plangebied wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Kaag en Braassem, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud.....	4
1 Inleiding	5
1.1 Kader	5
1.2 Administratieve gegevens.....	7
1.3 Doel- en vraagstelling	7
1.4 Toekomstige situatie	8
2 Archeologische verwachting	9
3 Veldonderzoek	10
3.1 Methode	10
3.2 Resultaten	10
3.3 Archeologische relevantie	11
4 Conclusies en advies.....	13
4.1 Conclusie	13
4.2 Advies	13
4.3 Tot slot.....	13
Literatuur	14
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen	15

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van buRO Bureau voor ruimtelijke ordening B.V. heeft RAAP in september – oktober 2025 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Kerkstraat 40-42 te Oude Wetering in de gemeente Kaag en Braassem (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van een omgevingsvergunning.

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Kaag en Braassem ligt het plangebied in een zone met een middelhoge verwachting en daarnaast in de historische kern van Oude Wetering en een ontginningsas. Het gemeentelijk archeologiebeleid is opgenomen in het bestemmingsplan “Oude Wetering” (vastgesteld 29-05-2017), dat tijdelijk is opgenomen in het omgevingsplan. Het beleid voor voor de historische kernen en de ontginningsassen schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 150 m² en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. De omvang van de bodemingrepen bedraagt 1000 m². De diepte van de ingrepen is niet exact bekend, maar gezien de aard van de ingrepen (woningbouw) zal de vrijstellingsgrens van 30 cm -mv worden overschreden. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, vigerende versie), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm. Voorafgaand aan het onderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld. Dit PvA diende als uitgangspunt voor het onderzoek. Het onderzoek is bovendien uitgevoerd conform de geldende richtlijnen van de bevoegde overheid.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood). Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	buRO Bureau voor ruimtelijke ordening B.V.
Bevoegde overheid	Gemeente Kaag en Braassem
Plaats	Oude Wetering
Gemeente	Kaag en Braassem
Provincie	Zuid-Holland
Centrumcoördinaten (X/Y)	104269/469816
Toponiem	Kerkstraat
Kadastrale gegevens	AKM01 B 4746
Oppervlakte plangebied	3000 m ²
Afbakening plangebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied onderzocht.
Onderzoeksperiode	September – oktober 2025
Uitvoerder	RAAP West
Projectleider	J.H.F. Leuvering
RAAP-projectcode	OWKE
Archis-onderzoeksmeldingsnummer	5833850001
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio West te Leiden en op termijn het provinciaal depot, Archis en e-depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

Het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) heeft tot doel de archeologische verwachting voor het gebied te toetsen door de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw en eventuele bodemverstoringen in kaart te brengen. Deze onderzoeksfase is onderdeel van het traject van archeologisch vooronderzoek dat als einddoel heeft de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats vast te stellen.

Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van de gespecificeerde archeologische verwachting verwacht werd?
- Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?
- Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?
- Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?
- Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

- Met de inzet van welke zoekmethoden kunnen verwachte resten systematisch opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.)?

1.4 Toekomstige situatie

Binnen het plangebied is de bouw van een zogeheten Knarrenhof voorzien. Deze zal bestaan uit circa 20 wooneenheden, die in de westelijke helft van het plangebied worden gebouwd. Ten oosten hiervan wordt parkeergelegenheid gerealiseerd. Het kerkgebouw en de woning aan de Kerkstraat 40 blijven behouden.



Figuur 2. Ontwerp van de toekomstige inrichting van het plangebied.

2 Archeologische verwachting

Op basis van reeds uitgevoerd bureauonderzoek (Oudhof & Min, 2025) geldt de volgende archeologische verwachting.

Het plangebied aan de Kerkstraat 40-42 ligt op een interessante locatie. De locatie is namelijk gelegen in de historische kern van het dorp Oude Wetering. Daarnaast ligt het op een ontginningsas voor het omliggende gebied. Deze ontginningsas is uiteindelijk omgevormd tot een veendijk voor de ontginning en voor de droogmakerij van de naastliggende polders. De bebouwing heeft zich sinds het begin van de 13^e eeuw geconcentreerd op deze ontginningsas en vormde een bebouwingslint. Vanaf 1645 staat binnen het plangebied de Remonstrantse kerk, deze is later uitgebreid. Op historische kaarten is te zien dat er waarschijnlijk al bebouwing binnen het plangebied stond voor de bouw van deze kerk. Daarnaast is er minimale verstoring zichtbaar op het plangebied. Afgezien van een object dat in het jaar 2000 in het plangebied was gebouwd en er nu niet meer staat en een watergang die door het midden van het plangebied loopt, is het plangebied niet in grote mate verstoord. Over de bodemopbouw binnen het plangebied kunnen we echter weinig zeggen, aangezien dit niet is gekarteerd.

Wel werd duidelijk uit omliggende onderzoeken dat het dekzand op grote diepte ligt (minimaal ca. 10 m -mv), deze diepte wordt nooit bereikt met de toekomstige werkzaamheden. Hierdoor is er een lage verwachting voor resten uit laat-paleolithicum tot en met mesolithicum. In de perioden neolithicum tot en met vroege middeleeuwen is het gehele gebied te nat voor bewoning. De gehele omgeving bestaat namelijk vooral uit meren en natte moerassen. Wel is er een hoge verwachting voor archeologische resten vanaf de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Dit komt omdat het plangebied sinds de 13^e eeuw bewoond is en tot het historische centrum behoort. Daarnaast is het gelegen op een ontginningsas.

Uit het onderzoek om het plangebied heen komt naar voren dat de bodemopbouw voornamelijk kan bestaan uit een (sub)recente ophogingslaag, gevolgd door een veenpakket en daaronder een pakket van klei en zand (Laagpakket van Wormer). Het is goed mogelijk dat deze bodemopbouw ook aanwezig is binnen het huidige plangebied en dat zich voornamelijk in het veen en in de ophogingslaag archeologische resten bevinden. Het veen kan namelijk voor een goede conservering hebben gezorgd. Ondanks een mogelijke verstoring in het noordwesten van het plangebied, is er een hoge verwachting voor archeologische resten vanaf de late middeleeuwen tot de nieuwe tijd in de onbebouwde delen.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een verkennend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van het PvA (Leuvering, 2025).

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 30 september 2025.

Vanwege de geringe omvang van het plangebied is een afwijkend boorgrid uitgezet waarbij de boringen zo goed mogelijk over het terrein verspreid worden. Hierbij is rekening gehouden met de terreinomstandigheden (vegetatie en de aanwezige kabels en leidingen).

Er is geboord tot maximaal 400 cm -mv met een Edelmanboor (7 cm) en een gutsboor (3 cm). De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3) en met behulp van een RTK-GPS ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van een RTK-GPS.

Hoewel het onderzoek een verkennend onderzoek betreft, is het opgeboorde materiaal in het veld door middel van verboddeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

3.2.1 Veldwaarnemingen

Het plangebied lag er tijdens het veldonderzoek bij zoals op voorhand werd verwacht. Het bestaat uit een gevarieerde tuin, met plaatselijk dichte begroeiing en enkele open plekken.

3.2.2 Geologie en bodem

In boring 1 tot en met 3 en 5 is aan de basis een pakket uiterst siltige, kalkrijke klei met een enkele dunne zandlaagjes aangetroffen. Deze klei is slap tot matig slap en alleen het bovenste deel is kalkloos. Deze klei is geïnterpreteerd als kwelderafzetting en wordt gerekend tot het Laagpakket van Wormer, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Naaldwijk. In boring 4 heeft het Laagpakket van Wormer een andere samenstelling. Hier bestaat het uit zwak zandige, slappe, kalkrijke klei met veel zandlagen van wisselende dikte. Deze klei is geïnterpreteerd als kreekgeulafzettingen. De hoogteligging van de top van het Laagpakket van Wormer is binnen het plangebied behoorlijk constant en ligt in boring 1 tot en met 5 steeds tussen -4,15 en -4,45 m NAP. In boring 6, die is doorgezet tot 4 m -mv (-4,51m NAP) is het Laagpakket van Wormer niet aangeboord. Waarschijnlijk ligt de top van dit Laagpakket ter plaatse van deze boring net dieper dan 4 m -mv.

Op het Laagpakket van Wormer is een veenpakket aangetroffen met een dikte van 1,8 à 2,35 m. Aan de basis bestaat dit veenpakket uit rietveen, dat naar boven toe overgaat in zeggeveen. In boring 2 is aan de top van het veenpakket vermoedelijk ook mosveen aangetroffen. Het veen wordt gerekend tot het Hollandveen Laagpakket, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Nieuwkoop. De hoogteligging van de top van het Hollandveen is binnen het plangebied ook behoorlijk constant en ligt steeds tussen -1,99 en -2,35 m NAP (0,8 à 1,65 m -mv). In het veen zijn geen veraarde niveaus waargenomen.

De top van het bodemprofiel bestaat binnen het plangebied uit een pakket matig fijn, zwak siltig zand, dat matig tot sterk humeus is. Dit zand is geïnterpreteerd als opgebrachte grond. In het onderste deel van dit ophoogpakket zijn kleine zand- en veenbrokjes aangetroffen, die er op wijzen dat de top van het veen met het opgebrachte zand vermengd is geraakt.

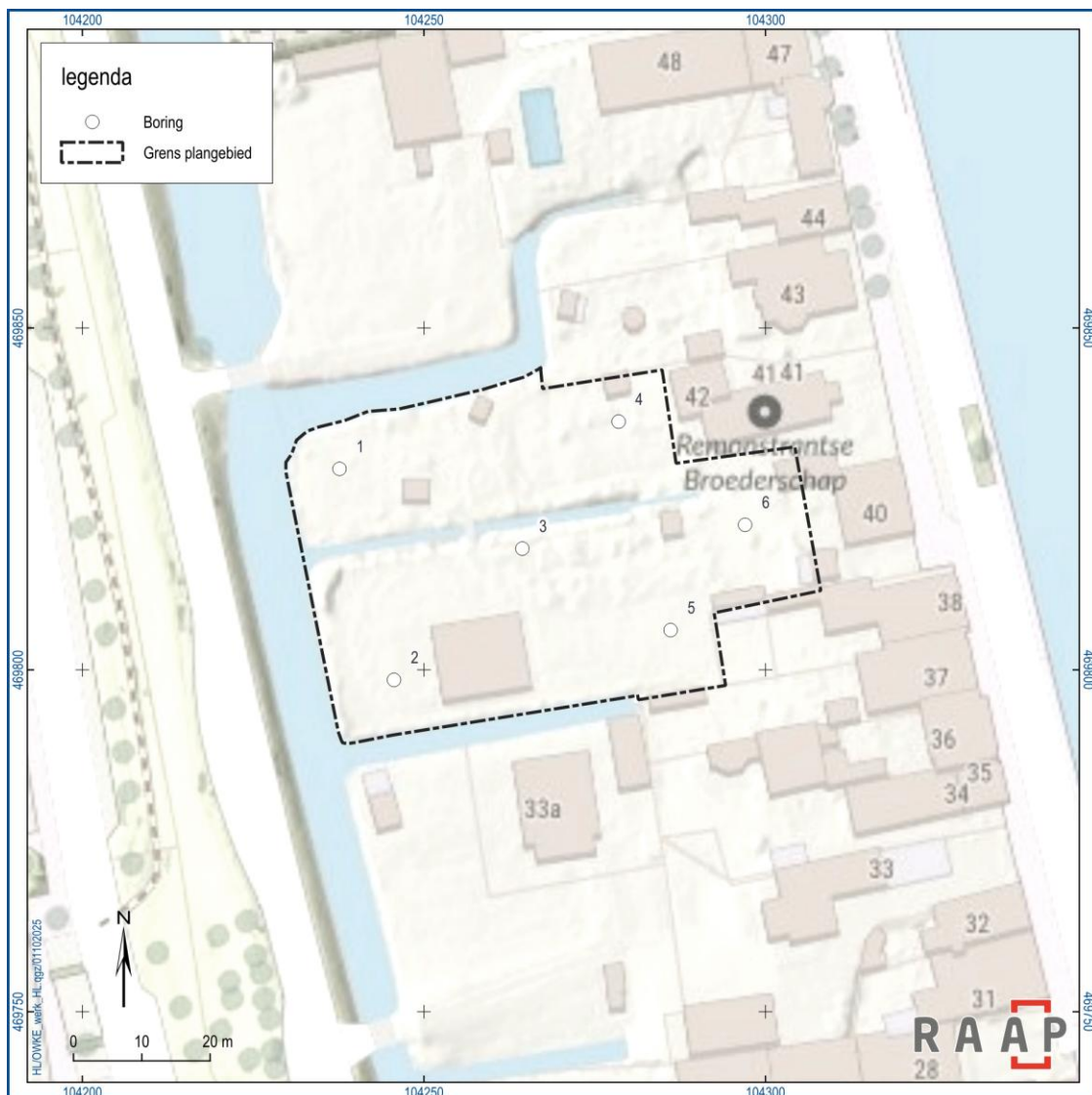
3.2.3 Archeologische indicatoren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. In het opgebrachte materiaal zijn opvallend weinig insluitsels (zoals baksteen, kolengruis, aardewerk, bot en dergelijke) aangetroffen, wat binnen een historische kern juist wel verwacht wordt. De enkele fragmenten baksteen en de grindjes zijn met het opgebrachte zand hier terecht gekomen en wijzen dus niet op een archeologische vindplaats.

3.3 Archeologische relevantie

Aan het plangebied was op grond van het bureauonderzoek een lage verwachting toegekend voor archeologische resten uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen. Het plangebied zou in dit tijd te nat zijn geweest voor bewoning. De bodemopbouw, die tijdens het verkennend booronderzoek is aangetroffen bevestigt deze onderbouwing. De resultaten van het veldonderzoek geven geen aanleiding om een archeologische vindplaats uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen te verwachten.

Er gold wel een hoge verwachting voor archeologische resten vanaf de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Deze verwachting komt voort uit het gegeven dat het plangebied sinds de 13^e eeuw tot het historische centrum behoort. Daarnaast is het gelegen op een ontginningsas. Tijdens het verkennend booronderzoek is in alle boringen een ophoogpakket aangetroffen, dat uit matig tot sterk humeus zand bestaat. In dit ophoogpakket zijn echter opvallend weinig insluitsels (zoals baksteen, kolengruis, aardewerk, bot en dergelijke), wat binnen een historisch bebouwingslint wel verwacht wordt. In het ophoogpakket zijn in de boringen 1 tot en met 5 alleen enkele kleine fragmenten baksteen, grind en in boring 2 een enkel klein fragment vensterglas. In boring 6, waar het ophoogpakket wat dikker is dan in de andere boringen zijn behalve baksteen en grind ook schelpfragmenten aangetroffen. Op grond van deze resultaten wordt de kans dat er binnen het plangebied een vindplaats uit de late middeleeuwen of de nieuwe tijd aanwezig is klein geacht. Waarschijnlijk heeft de bebouwing gedurende de hele periode dat de historische kern van Oude Wetering bestaat direct langs de Kerkweg gestaan, zoals in de huidige situatie en heeft het plangebied zelf eerder een agrarische functie gehad. De huidige gebruiker van het perceel gaf aan dat het gebied lange tijd in gebruik is geweest als kwekerij.



Figuur 3. Locaties van de boringen.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

Op grond van de onderzoeksresultaten en onder verwijzing naar de doelstellingen, kunnen de volgende uitspraken worden gedaan:

De ondergrond van het plangebied bestaat uit slappe tot matig slappe afzettingen van het Laagpakket van Wormer (kwelder- en kreekgeulafzettingen), die zijn afgedekt door een dik pakket veen. In het veen zijn geen veraarde niveaus aangetroffen. Op grond van deze resultaten worden er binnen het plangebied geen archeologische resten uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen verwacht.

In alle boringen is een ophoogpakket aangetroffen, dat uit matig tot sterk humeus zand bestaat. In dit ophoogpakket zijn echter opvallend weinig insluitsels (zoals baksteen, kolengruis, aardewerk, bot en dergelijke), wat binnen een historisch bebouwingslint wel verwacht wordt. Waarschijnlijk heeft de bebouwing gedurende de hele periode dat de historische kern van Oude Wetering bestaat direct langs de Kerkweg gestaan, zoals in de huidige situatie en heeft het plangebied zelf eerder een agrarische functie gehad. Op grond van deze resultaten wordt de kans dat er binnen het plangebied een vindplaats uit de late middeleeuwen of de nieuwe tijd aanwezig is klein geacht.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

In het overige deel van het plangebied wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Kaag en Braassem, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Oudhof, J.W. & L. Min, 2025. Archeologisch bureauonderzoek, Kerkstraat 40-42, Oude Wetering, gemeente Kaag en Braassem. Buro de Brug Rapporten B25-629, Spijkerboor.
- SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.
- Weerts, H., J. Schokker, K. Rijsdijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood). Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Ontwerp van de toekomstige inrichting van het plangebied.	8
Figuur 3. Locaties van de boringen.	12

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	7
------------------------------------	---

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal	
Bijlage 2. Boorbeschrijvingen	

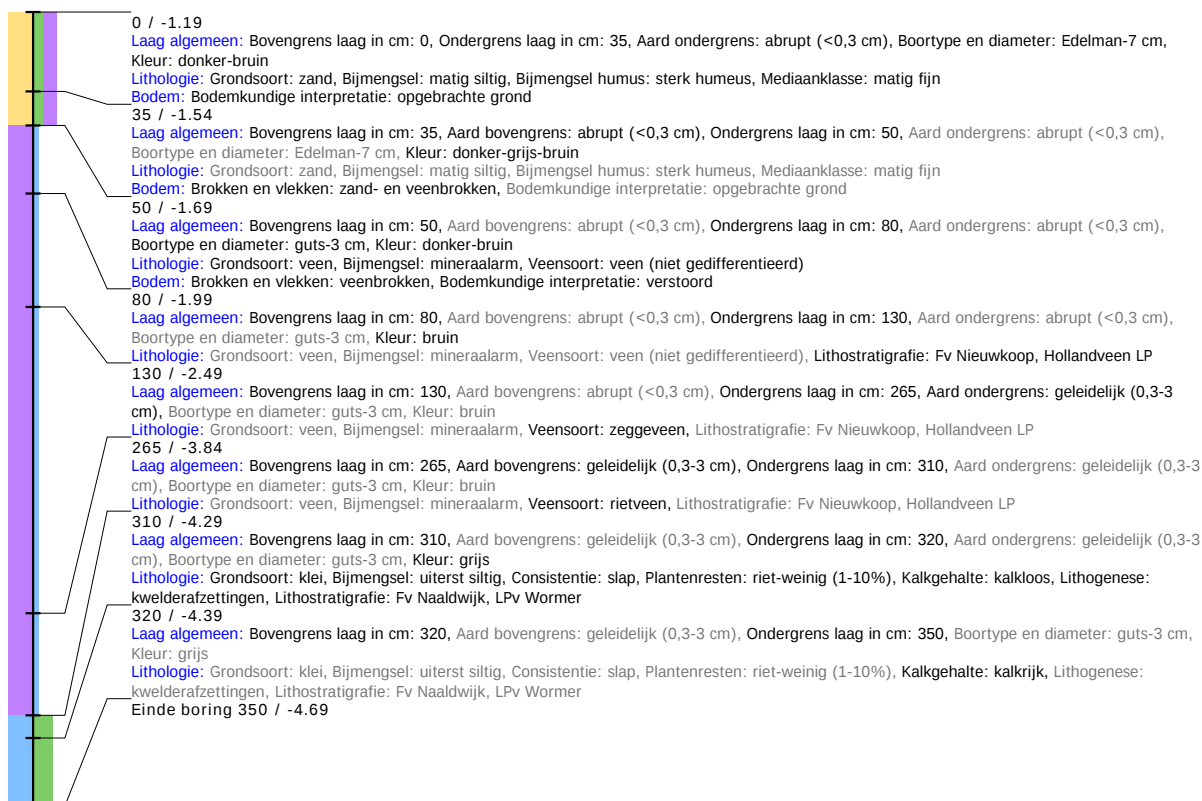
Bijlage 1. Tijdschaal

Geologische perioden				Archeologische perioden					
Tijdvak	Chronozone		Datering	Tijdperk			Datering		
Holoceen	Laat Subatlanticum		1150 na Chr.	Recente tijd			1945		
				Nieuwe tijd	C	1850			
	B				1650				
	A				1500				
	Vroeg Subatlanticum				Middeleeuwen	Laat B		1250	
						Laat A		1050	
		Vroeg	D: Ottoonse tijd			900			
			C: Karolingische tijd			725			
			B: Merovingisch tijd			525			
			A: Volksverhuizingstijd			450			
Romeinse tijd	Laat		270						
	Midden		70 na Chr.						
	Vroeg		15 voor Chr.						
Subboreaal		450 voor Chr.	IJzertijd	Laat		250			
				Midden		500			
				Vroeg		800			
			Bronstijd	Laat		1100			
				Midden		1800			
				Vroeg		2000			
	Atlantium		3700	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat		2850		
					Midden		4200		
	Vroeg		4900/5300						
	Boreaal		7300	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat		6450		
Midden					8840				
Vroeg		9700							
Preboreaal		9700							
Pleistoceen	Weichselien	Laat Glaciaal					Late Dryas	11.050	
							Allerød	11.500	
							Vroege Dryas	12.000	
							Bølling	12.500	
							Vroegste Dryas	13.500	
		Vroeg Glaciaal							
								Denekamp	30.500
								Hengelo	60.000
								Moershooft	71.000
								Odderade	
		Vroeg Glaciaal						Brørup	
									114.000
								Eemien	126.000
								Saalien II	236.000
								Oostermeer	241.000
								Saalien I	322.000
								Belvédère/Holsteinien	336.000
								Glaciaal x	384.000
								Holsteinien	416.000
								Elsterien	482.000
Geologische perioden, Pleistoceen, Pleistocene, Pleist									

Bijlage 2. Boorbeschrijvingen

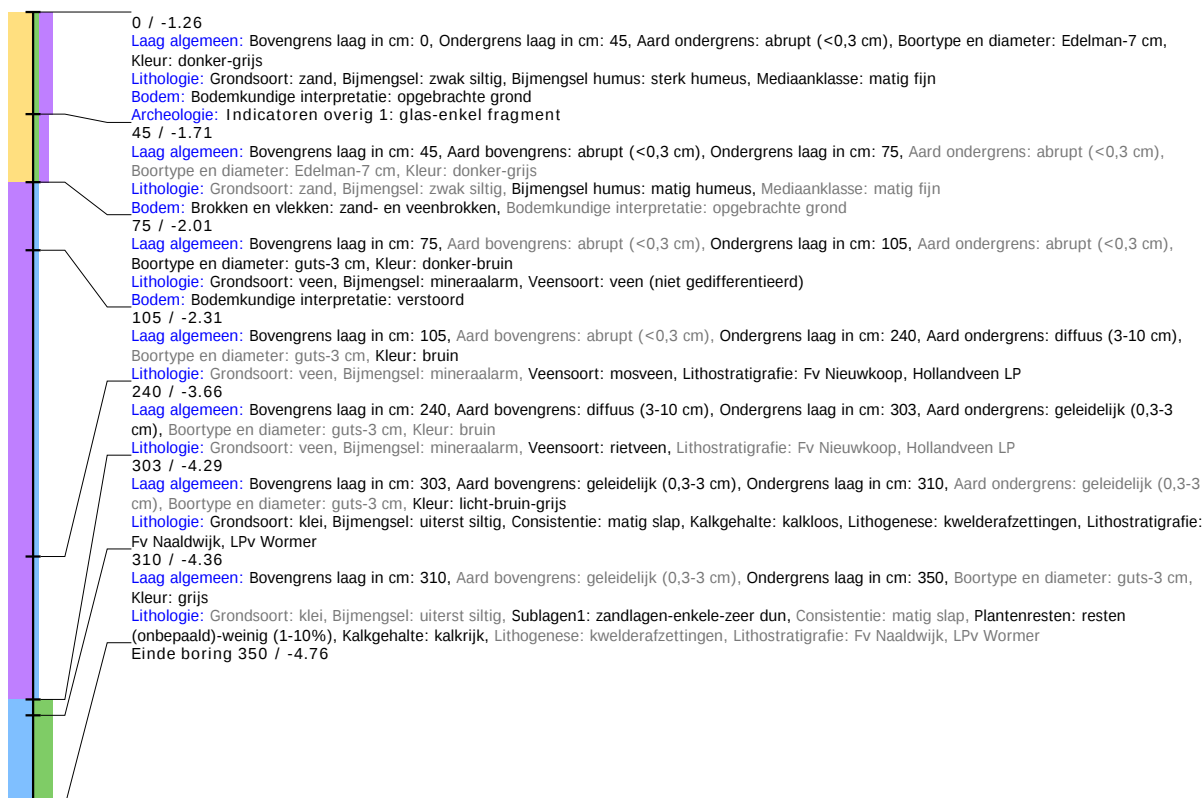
Boring: OWKE_1

Kop algemeen: Projectcode: OWKE, Boornummer: 1, Beschrijver(s): HL, Datum: 30-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 350
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 104237.644, Y-coördinaat in meters: 469829.397, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -1.188, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Kaag en Braassem
Uitvoering: Opdrachtgever: buRO B.V., Uitvoerder: RAAP West



Boring: OWKE_2

Kop algemeen: Projectcode: OWKE, Boornummer: 2, Beschrijver(s): HL, Datum: 30-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 350
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 104245.614, Y-coördinaat in meters: 469798.534, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -1.262, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Kaag en Braassem
Uitvoering: Opdrachtgever: buRO B.V., Uitvoerder: RAAP West



Boring: OWKE_3

Kop algemeen: Projectcode: OWKE, Boornummer: 3, Beschrijver(s): HL, Datum: 30-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 104264.401, Y-coördinaat in meters: 469817.733, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -0.949, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Kaag en Braassem
Uitvoering: Opdrachtgever: buRO B.V., Uitvoerder: RAAP West



Boring: OWKE_4

Kop algemeen: Projectcode: OWKE, Boornummer: 4, Beschrijver(s): HL, Datum: 30-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 104278.499, Y-coördinaat in meters: 469836.302, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -0.944, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Kaag en Braassem
Uitvoering: Opdrachtgever: buRO B.V., Uitvoerder: RAAP West



Boring: OWKE_5

Kop algemeen: Projectcode: OWKE, Boornummer: 5, Beschrijver(s): HL, Datum: 30-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 104286.105, Y-coördinaat in meters: 469805.814, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -0.955, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Kaag en Braassem
Uitvoering: Opdrachtgever: buRO B.V., Uitvoerder: RAAP West



Boring: OWKE_6

Kop algemeen: Projectcode: OWKE, Boornummer: 6, Beschrijver(s): HL, Datum: 30-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 104297.008, Y-coördinaat in meters: 469821.217, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: -0.509, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Kaag en Braassem
Uitvoering: Opdrachtgever: buRO B.V., Uitvoerder: RAAP West

