

College van B&W
Gemeente Kaag en Brasem
Westeinde 1
2371 AS ROELOFARENDSEVEEN

Tevens per email: griffie@kaagenbraassem.nl

30 december 2025

Betreft: Bezwaren tegen handelswijze gemeente

Geacht college,

Namens Smit's Bouwbedrijf B.V. en SBB Deelnemingen B.V. (hierna gezamenlijk SBB) vraag ik graag uw aandacht voor het volgende.

Zoals u bekend, heeft SBB een langlopend geschil met de gemeente over de vraag voor wiens rekening en risico de kosten voor het treffen van aanvullende (stabiliserende) werkzaamheden aan en rond het dijklichaam langs de Grietpolderweg te Leimuiden komen.

Partijen hebben op 15 juli 2021 een vaststellingsovereenkomst met elkaar gesloten op grond waarvan ieder der partijen voorlopig de helft de kosten van de aanvullende werkzaamheden zou dragen.

SBB stelt extra kosten te hebben gemaakt ter hoogte van een totaalbedrag van EUR 2.456.000,- exclusief BTW en de gemeente heeft ter uitvoering van de afspraak in de vaststellingsovereenkomst een bedrag van EUR 386.175,82 exclusief BTW aan SBB betaald.

SBB stelt dat de kosten voor de maatregelen voor rekening van de Gemeente dienen te komen, daar waar de gemeente stelt dat deze kosten voor rekening van SBB zouden moeten blijven en terugbetaling van het door haar betaalde bedrag EUR 386.175,82 exclusief BTW vordert.

Partijen hebben zich in de vaststellingsovereenkomst jegens elkaar verbonden om zich te zullen inspannen een definitieve oplossing in der minne te bereiken ten aanzien van de uiteindelijke verdeling van de kosten. In dat kader hebben partijen in 2023 over en weer voorstellen voor een minnelijke regeling gedaan, hetgeen destijds niet tot overeenstemming heeft geleid.

De gemeente heeft destijds voorgesteld een totaalbedrag van € 150.000,- exclusief BTW aan SBB te betalen, in die zin dat dit bedrag in mindering zou worden gebracht op het door de gemeente reeds betaalde en nu teruggevorderde bedrag. SBB zou in dat voorstel nog een bedrag van € 236.175,82 exclusief BTW aan de gemeente (terug) moeten betalen.

Aangezien partijen geen overeenstemming hebben weten te bereiken over een minnelijke regeling wordt deze kwestie op grond van de vaststellingsovereenkomst thans voorgelegd aan de rechter.

In een laatste poging om een definitieve oplossing in der minne te bereiken heeft er op 25 september 2025 een bespreking tussen partijen plaatsgehad. Bij deze bespreking waren namens de gemeente de Wethouder Wonen, Mobiliteit en Duurzame leefomgeving (de heer D. Kistemaker) alsmede de Wethouder Ruimtelijke ordening, Grondzaken en Land- en tuinbouw (A. Peters-Adrian) aanwezig.

Namens SBB waren ondergetekende (algemeen directeur van SBB) en [REDACTED] (namens de aandeelhouder van SBB) aanwezig.

In dit gesprek heeft SBB toegelicht dat zij aldus extra kosten heeft moeten maken ter hoogte van EUR 2.456.000,- exclusief BTW, en dat als partijen ieder de helft van deze extra kosten voor haar rekening zou nemen, beide partijen een bedrag van EUR 1.228.000, exclusief BTW, zouden dragen.

Als dit bedrag wordt verminderd met het reeds door de gemeente betaalde bedrag van EUR 386.175,82 exclusief BTW, resteert voor de gemeente in dat geval een bedrag van circa EUR 840.000, exclusief BTW.

SBB heeft in aanvulling daarop aangegeven in het kader van het bereiken van een minnelijke regeling bereid te zijn om akkoord te gaan met een bedrag van EUR 500.000, exclusief BTW.

In reactie daarop heeft de gemeente mondeling aangegeven een mandaat van het college te hebben voor een schikking waarbij de gemeente in aanvulling op het reeds door haar betaalde bedrag (EUR 386.175,82 exclusief BTW), nog een bedrag van EUR 200.000 exclusief BTW (dus in totaal een bedrag van EUR 586.175,82, exclusief BTW), aan SBB zou betalen tegen finale kwijting over en weer in het kader van de tussen partijen gerezen geschillen in het kader van het project.

Onze specifieke vraag of dit mandaat/voorstel dus inhield dat dit bedrag van EUR 200.000 exclusief BTW bovenop het reeds betaalde bedrag van EUR 386.175,82 zou komen, en de gemeente aldus een additioneel bedrag zou betalen én de claim van de gemeente tot terugbetaling van het bedrag van EUR 386.175,82 zou komen te vervallen, werd destijds door de namens de gemeente aanwezigen bevestigend beantwoord.

Partijen zijn vervolgens uit elkaar gegaan met de afspraak dat zij na intern overleg telefonisch met elkaar zouden overleggen over het vervolg.

Dit telefonisch overleg heeft uiteindelijk op 13 oktober 2025 plaatsgevonden tussen ondergetekende en de heer D. Kistemaker (de Wethouder Wonen, Mobiliteit en Duurzame leefomgeving).

In dit telefonisch overleg (waarvan bewijs) heeft de heer D. Kistemaker het eerder gedane mandaat/voorstel van de gemeente nogmaals uitdrukkelijk bevestigd.

Dus voor de volledigheid: betaling door de gemeente van een bedrag van EUR 200.000, bovenop het reeds door de gemeente betaalde bedrag van EUR 386.175,82, dus in totaal EUR 586.175,82, exclusief BTW.

Alhoewel SBB van mening is dat zij juridisch sterk staat in haar vordering op de gemeente, wenst SBB deze kwestie ook af te sluiten en is zij uitsluitend omwille van het bereiken van een minnelijke regeling tegen finale kwijting en ter voorkoming van verdere kosten en energie, akkoord gegaan met (notabene) het voorstel van de gemeente.

De heer D. Kistemaker zou deze overeenstemming de ochtend daarop enkel nog door het college laten bevestigen, maar dit zou gezien het eerdere mandaat enkel een formaliteit betreffen.

Tot onze grote verbazing en teleurstelling is de gemeente een aantal dagen later blijkbaar van gedachten veranderd en heeft zij zich ineens en in weerwil van de eerdere bevestiging

op het standpunt gesteld dat het voorstel toch een compleet andere inhoud zou hebben, namelijk dat het bedrag van EUR 200.000 exclusief BTW in mindering zou worden gebracht op het door de gemeente reeds betaalde en aldus teruggevorderde bedrag.

Deze handelswijze is voor mij persoonlijk en SBB volstrekt onacceptabel, aangezien deze handelswijze niet alleen in strijd is met de gedachte en intentie achter de vaststellingsovereenkomst maar ook met de expliciete voorstellen die namens de gemeente zijn gedaan en die ook uitdrukkelijk zijn bevestigd, zowel in het persoonlijke gesprek als tijdens het daaropvolgende telefoongesprek.

Deze handelswijze ondermijnt ook mijn vertrouwen in de politiek en het bestuur. Als een bouwbedrijf dat altijd streeft naar transparantie en eerlijke zakelijke betrekkingen, wordt het als zeer onbetrouwbaar en onaanvaardbaar ervaren dat voorstellen (en zelfs bevestigingen) op deze wijze simpelweg worden gewijzigd althans worden genegeerd. Mijn vertrouwen in de gemeente is ernstig geschaad.

Ik verzoek u dan ook om deze wijziging alsnog te herzien en de oorspronkelijke intentie van de gesprekken en afspraken te respecteren.

Ik ben bereid om in gesprek te blijven om tot een voor beide partijen bevredigende oplossing te komen en vertrouw erop dat u mijn bezwaren serieus zult nemen.

Met vriendelijke groet

[Redacted signature block]

SBB

[Redacted name], algemeen directeur SBB